

美海军布局未来战场能力建设

■石文

据美国媒体报道,美国海军作战部长弗兰凯蒂日前签发新版《美海军作战部长领航计划》(以下简称《计划》),明确未来作战能力建设重点和实现路径。近段时间以来,美海军推出一系列战斗力提升举措,但诸如工程事故、项目延期和航母“疲态”等问题,已影响到美海军作战能力的发挥。

锚定“战场竞争力”

《计划》将“赢得战场竞争力”定为“第33号项目”,即美海军第33任海军作战部长项目。项目专注于3个发展重点:推进联合作战体系融合,创新发展“分布式海上作战”能力和针对“大国竞争”加强人才培养。

弗兰凯蒂提出,美海军应在联合作战体系中扮演关键角色,以体现其战场核心竞争优势。具体而言,主要是根据联合作战概念加强海上作战能力设计,为联合部队的海上拒止、力量投送、海上通道控制等行动提供指导。

关于“分布式海上作战”,《计划》提议通过联接多域指控节点、传感器和火力平台,形成多点分布、动态调整、结合软硬杀伤力的多样化打击能力。在人才培养方面,除提升专业素养外,美海军还推出“卓越文化2.0”计划,旨在培养通晓对手国家战略、文化、条令等方面知识的人员,以此训练能够在认知层面“欺骗对手、影响决策”的专家队伍。

《计划》还详细阐述了实现上述目标的多个发展路径,具体包括:提升海军作战平台维护效率,确保到2027年80%的舰艇和飞机处于良好战备状态,目前这一比例仅为60%;加快海战场人工智能军事化步伐,推动机器人和自主作战系统融入联合作战体系,并建设有人/无人混编舰队;遵循分布式作战特征,以太平洋舰队为样板,打造经过认证的海上作战中心,到2027年所有舰队司令部均下设此类中心,以增强信息和决策优势;招募和保留人才,确保3年内现役和预备



美海军一架F/A-18E“超级大黄蜂”战斗机准备在“福特”号航母上降落。

役人员100%满编;建设“实兵一仿真一模拟”一体化综合训练体系,提升部队应对高端战争的技战术能力;在2027年前修复直接支持海军关键性任务的岸上基础设施,比如码头、跑道等,以加强在高危地区的作战准备。

密集打出“组合拳”

与《计划》相契合,近段时间以来,美海军已在多个领域加强能力建设。

在部队组建方面,第6舰队所辖第66特混舰队调整改组为美海军首支“全域特混舰队”,旨在强化无人系统发展、研发人工智能技术赋能海战场军事行动,以及促进陆海空天网等领域力量的一体化运用,并计划在驻守西太平洋的第7舰队继续试点该类型部队。同时,筹组第1无人潜航器大队,验证水下兵器运用和培养操作人员。

在训练模式方面,美海军提高标准要求,明确规定航空兵学员需在教练机和模拟器上训练超过100小时,才能通过初级飞行训练;潜艇部队则推广“登艇即上岗”的新型训练模式。此外,航母巡航期间,舰员每天约一半时间处于非执

勤状态,以保持较好的精神面貌。

在装备应用方面,开展“黄海鳐”等新型无人潜航器的研发与验证;其重金打造的“虚拟宙斯盾”系统已在第7舰队的1艘导弹驱逐舰上安装测试,计划年内扩展至6艘导弹驱逐舰,2027年前加装至小型海上平台,该系统可将多个作战平台整合至统一系统,实现各作战平台间快速高效互联互通。

此外,美海军在军工领域扩大外包业务范畴。美海军信息战司令部最近完成代号为“海上与岸上水手边缘”的系统研发,该系统能够通过“星链”等商业通信卫星接入国际互联网;“卡尔·文森”号和“福特”号航母、“拳师”号两栖攻击舰以及10余艘“宙斯盾”舰和补给舰也部署使用“星链”系统,被认为在一定程度上实现舰队通信系统升级;美海军还向韩国厂商开放舰艇维护、修理和大修业务,并于9月签订首份合同,预计未来将与更多国家在该领域展开合作。

问题频发显露窘态

就在美海军高层规划未来作战能力

建设的同时,美海军装备和人员暴露出多个问题。比如,“华盛顿”号航母和2艘新型攻击核潜艇被确认存在焊接缺陷,且其他舰艇可能存在同样问题。虽然美方宣称不会导致安全风险,但问题已对其军工信誉造成负面影响,美海军正对23艘舰艇的焊接情况进行检测,被美国媒体批评是在浪费开支。

装备延期交付已成为美海军面临的一大问题。受劳动力和供应链短缺影响,首艘哥伦比亚级核潜艇“哥伦比亚特区”号的交付时间需要推迟12至16个月,即便加速工程进度,该艇也无法在2031财年实现部署。美海军第六代舰载战斗机的服役时间被调整至2030年之后,相比美空军第六代机来说明显落后。弗兰凯蒂表示,美海军在战斗机领域相较于美空军“陷入代差”,她还试图将主要原因归结于预算受到大幅压缩。

此外,数据显示,今年美海军仍面临2.2万人的员额缺口,考虑到美军在国内民众中的低认可度,美海军难以按计划完成满编目标。这些问题使外界对《计划》中相关内容的推进和实施效果提出质疑。

据外媒报道,瑞典政府日前向议会提交一份提议,提出将为北约提供一支“应对北大西洋地区潜在威胁的武装力量”。此举表明,瑞典正积极参与北约的军事行动,并试图在北约的威慑链条中扮演重要角色。

冷战结束后,瑞典废除了义务兵役制,其常备军主要执行国际维和任务,导致国防实力显著下降。在冷战高峰期,瑞典能够动员多达80万人,如今其现役和预备役人员总计约5.7万人。瑞典武装力量最高指挥官米凯尔·克拉松曾把瑞典国防军比喻为盆景,即“外表精致实则脆弱”。

瑞典自加入北约以来,从根本上改变了传统的不结盟政策,并与美国签署一项允许美军使用瑞典军事基地的防务协议。瑞典国防委员会在报告中敦促政府“加强国防能力”,为此瑞典政府已采取多项措施。

米凯尔·克拉松认为,恢复义务兵役制是当前一项重要任务,未来瑞典应在此基础上加快进行军事建设。同时,瑞典正持续增加军费开支。自2020年以来,瑞典的国防预算已增加一倍,预计到2030年将增至1850亿瑞典克朗(约合170亿美元),GDP占比达2.6%。在经费支持下,瑞典针对性地开展武器装备采购和军事改革,到2030年前,瑞典陆军将重组3个机械化旅和1个步兵旅,并大幅提升以反无人机为主的防空能力,同时大批量采购巡航导弹。

北约一直将威慑和防御作为联盟战略的核心,试图推动各成员国强化军事实力,参与联盟组织的军事活动,向外界展示维护集体安全的决心。在此背景下,瑞典愈发展现出深度融入联盟的姿态。据介绍,瑞典计划为北约提供的新武装力量,将由陆军、海军和空军的作战分队组成,共计1200人,包括6艘舰艇和24架飞机(占瑞典军机总量的1/4),主

瑞典欲深度参与北约行动

■白曜铭

要负责在北大西洋和波罗的海地区为北约部队提供支援。瑞典外交大臣斯蒂纳加德表示,这将是瑞典政府的历史性举措,“有助于增强北约的威慑力”。



瑞典空军“鹰狮”战斗机。



据日本媒体10月9日报道,韩国国防部已同意允许日本自卫队在战时为驻韩美军运送物资而临时进入韩国。这一决策一定程度上标志着日韩之间军事隔阂的缓和,意味着日本自卫队在二战结束后可能再次进入朝鲜半岛,同时也表明由美国主导的美日韩三边军事合作向前推进一步。

日韩加大军事勾连程度

■子歌

根据韩国宪法,韩国国会拥有宣战、派遣军队至国外和外国军队在韩国境内驻留的同意权。然而,韩国国防部近日对允许日本自卫队临时进入韩国一事解释称,日本自卫队短暂进入驻韩美军基地并不属于宪法规定的“短暂停留”,因此无需国会同意。这意味着未来驻韩美军可根据需要邀请日本自卫队进入朝鲜半岛。虽然日本自卫队进入韩国的实际情形、时机和规模尚有限制,但此举对长期存在龃龉的日韩关系而言是一个突破。

近年来,在美国拜登政府推动下,日韩关系开始走向所谓的“和解”。特别是在2023年8月的美日韩戴维营首脑峰会后,日韩在外交层面的互动增加。在军事领域,双方展现出互动节奏加快、事务层面对接密集等特点。2023年12月,通过美国印太司令部的协调,日韩分别实现日本自卫队与驻日美军雷达指挥控制系统、韩国军队与驻韩美军雷达指挥控制系统的互联互通,意味着三国可实时共享导弹预警情报;今年6月,美日韩海警机构首次在日本海举行海上联合演

练;6月底,美日韩首次在经济州以南公海举行名为“自由之刃”的联合军演,涵盖海域、空域、网络等多个领域;7月,美日韩三国防长签署“美日韩安全合作框架协议”,并决定美日韩将定期轮流举行防务会议、总参谋长会议、安全会议等高级别会议。此外,基于多年的联演计划,三国将定期、系统地进行美日韩“自由之刃”演习,以此建立三边联合演习机制。

分析人士指出,近期日韩关系缓和且军事互动增加,并不代表两国能在短期内被美国“捏”成盟友。这是因为,日韩关系的波动受到多个因素影响。

从美国角度看,拜登政府自上台以来,持续推动所谓的“联盟威慑”战略,试图在东亚地区将美日同盟、美韩同盟升级为美日韩三边同盟,以便整合和调动东北亚的军事资源。但鉴于日韩之间长期存在历史问题和领土纷争,两国不具备建立同盟的互信基础,现阶段关系的改善,主要是受到美国持续放大两国安全焦虑的影响。随着美国大选进入倒计时,未来新一届政府能否维持现有的外交推动力,还需进一步观察。

从韩国角度看,半岛的和平态势走向至关重要。韩国试图通过加强与美日军事合作,增强对朝鲜的威慑能力。然而,允许日本自卫队在特定条件下进入韩国的决定,已在韩国国内引发大量抗议和反对声,反映出韩国社会对日本仍有深刻不满和猜疑。

从日本角度看,主动介入地区热点问题,是其突破自身军事能力限制的惯用手段。近年来,日本多次渲染朝鲜等地区安全威胁,分步构建可先发制人打击敌方导弹基地的能力。同时,日本在美国主导的安全框架内持续加强对外军事勾连,推动自卫队常态化执行海外军事行动,并不断扩大军事行动的范围。石破茂内阁上台后,是否会继承岸田内阁对韩国的“外交遗产”,目前尚不明确。

此外,日韩关系还受到亚太地区安全局势等因素的影响。总体来看,日本和韩国各有盘算,其彻底“和解”的历史和现实基础仍然相当脆弱,这在客观上限制了两国军事合作的深度与广度。

上图:日本陆上自卫队队员在东京富士训练场参加空降演习。

挪威护卫舰项目花落谁家

■杜朝平

据英国媒体报道,挪威海军正寻求“亲密盟友”协助,采购至少5艘新一代护卫舰,以取代现役的南森级护卫舰。目前,共有11个方案参与竞标,主要包括英国26型护卫舰、法国中型护卫舰(FTI)、德国F126型护卫舰、荷兰反潜护卫舰(ASWF)、西班牙F110型护卫舰和挪威基于美国海军星座级护卫舰的改进型方案等。报道在分析挪威海军需求和主要竞标者的情况后认为,虽然26型护卫舰具有一定优势,但由于交付能力不足,其能否竞标成功尚待观察。

今年4月,挪威宣布采购新型护卫舰,并计划为此投入约85亿欧元(约合93亿美元),这一预算涵盖舰艇和舰载系统、直升机成本及运维费用。挪威方面表示,新护卫舰的反潜作战能力和适用性是主要考察指标,同时希望首舰于2029年交付。考虑到从敲定采购计划到首舰建成不到5年时间,候选方案必须是成熟设计且已进入建造规划的舰艇。此外,挪威海军人数仅4000人,预计新护卫舰将把精简舰员作为一个重要目标。

英国媒体在对主要竞标者进行分

析后指出,西班牙F110型护卫舰竞标获胜的可能性较小。这是因为,挪威现役南森级护卫舰就是基于F110型的前代型号F100型而设计,该级舰“埃斯塔”号曾于2018年与一艘马耳他籍油轮相撞后沉没。此次事故被认为与南森级护卫舰的设计缺陷有关,这势必影响相关方对F110型的信任。

德国F126型护卫舰是一款大型多用途军舰,首舰已开始建造。该舰排水量1.06万吨,舰上搭载可更换的任务模块,自动化程度较高,舰员编制仅需约110人。虽然挪威和德国在潜艇等多个项目上合作紧密,但F126型护卫舰的尺寸远超挪威需求,且反潜作战并非其主要优势。

荷兰ASWF排水量6400吨,采用柴油—电力混合动力推进系统,能够实现超静音运行,专为反潜作战设计。荷兰和比利时共采购6艘(荷兰4艘,比利时2艘),首舰将于2025年开工,预计2029年交付。从技术参数来看,ASWF较符合挪威海军的需求。

法国FTI是一款多功能通用舰艇,它是昂贵的“欧洲多任务护卫舰”的经济型替代方案。法国海军已订购5艘,

首舰“罗纳克海军上将”号预计于2025年服役。FTI装备16或32单元的“席尔瓦”垂发系统,能够发射“紫苑”导弹。法国舰艇的一大特点是广泛采用欧洲舰载系统,这对于以美制系统为主的挪威来说可能带来兼容性问题。此外,FTI采用全柴动力系统,在降噪性能方面不如柴电混合动力系统。

挪威VARD公司联合多家本土企业推出的基于美海军星座级护卫舰的改进型方案,最大亮点是在挪威本土完成建造。VARD公司隶属于意大利芬坎蒂尼集团,后者负责美海军星座级护卫舰的设计与建造。VARD公司在建造民船和海警船方面拥有较多经验,但从未参与过复杂大型军舰的建造。此外,美海军星座级护卫舰项目推进缓慢,首舰的舰体基本建成,但最终设计尚未敲定,且成本持续攀升。在所有竞标者中,该方案最不被看好,唯一优势是其采用美制“宙斯盾”系统,与挪威现役的南森级护卫舰所配备的旧版本“宙斯盾”系统相兼容,且本土化建造的吸引力较大。今年9月,挪威国防部长和财政部长曾访问VARD船厂,对该方案表示满意,但未作出明确承诺。

在英国媒体看来,挪威的“亲密盟友”主要是美国和英国。若美海军星座级护卫舰的改进型方案未选中,英国26型护卫舰则可能脱颖而出。26型护卫舰满足挪威公布的3个关键初始要求:由盟友开发、技术成熟,且该舰的反潜作战和降噪能力突出。同时,英国与挪威的防务合作由来已久,除均为北约成员国外,双方还在联合远征部队(JEF)框架内密切合作。目前最大问题是英国的产能有限,若要满足挪威的交付要求,可能需将3号和4号舰优先交付挪威,这将使同样亟需26型护卫舰的英国海军继续面临等待。



建造中的英国26型护卫舰2号舰。