

## 探寻中国兵法制胜之道

## 柔武兵略的制胜要义

■郝敬东

引言

柔武兵略是中国古代以柔克刚、强弱易势等战略思想的概括和凝炼。它是先贤应对自然环境、总结军事实践、赓续传统文化的智慧结晶，也是历代军事战略的重要体现。今天，回顾柔武的思想和方法，挖掘刚柔、后先、虚实、迂直、奇正等概念范畴蕴含的深邃哲理，对于提高指挥员战略思维水平和战争指导艺术，仍具有借鉴启示意义。

## 守柔曰强

柔，代表弱小、防御；刚，代表强大、进攻，这是一对极为古老、极富思辨的哲学命题。知雄守雌，以柔克刚，数千年来一直是柔武思想的核心。

**贵柔守雌。**古代兵家较早就认识到这一思想，并用于指导军事实践。如《逸周书》讲“善战不斗，故曰柔武”，《吕氏春秋》说“老耽贵柔”，《老子》讲“知其雄，守其雌，为天下谿”，都强调守柔、贵雌。《兵金》说的更形象“未有使人无智者，有使人不能用其智于我者也；未有使人无力者，有使人不能施其力于我者也”。小博大、柔克刚、弱胜强，奥秘就在于此。勾践卧薪尝胆、厚积薄发，刘备藏锋露拙、能屈能伸，都曾处于柔如春草的弱势地位，又都运用守柔、韬晦之策获得成功，这就是具有东方特色的柔武思想。

**以柔克刚。**守柔是手段，胜刚是目的。如《黄石公三略》讲“柔能制刚，弱能制强”，《列子》说“常胜之道曰柔，常不胜之道曰强”。周武王伐纣灭商，隐忍静柔，以弱胜强，充分体现了这一战略策略智慧。如同弹簧一样，受力时，不是硬扛，而是化解，积蓄力量，待机发力。水更是如此，表面上温和、平缓，待时机显现，可以变成无比坚硬的冰山、千里冰封的雪海，所谓“激水之道曰漂石者”。这正是《尉缭子》所讲“胜兵似水。夫水，至柔弱者也，然所触丘陵必为之崩”。

## 后起先胜

后，即待机先发；先，即抢占先机。后之发、先之至，名为后、实为先，体现了先贤的韬略智慧。坚持后发制人，实行积极防御，几千年来都是古代兵略的精华。

**后发制人。**这既是军事所要，更是政治所需。一方面，有利于占据道义制高点，政治上获得主动，如《兵法百言》

讲“天道后起者胜，兵攫易而不攫难”“以后为先，兵经之秘”；另一方面，有利于军事上寻得先机，先胜后战，如《孙子兵法》讲：“先为不可胜，以待敌之可胜”。齐鲁长勺之战，“彼竭我盈，故克之”；晋楚城濮之战，“退避三舍”，都是先让一步、后发制人的典型战例。当然，古代兵家也能够辩证看待后发与先发，《军志》就强调：“先人有夺人之心，后人有待其衰”。

**审察时机。**料敌虚实、明察战机，是后发制人的关键。如《六韬》说“居之不挠，见胜则起，不胜则止”，《黄石公三略》讲“用兵之要，必先察敌情”“不为事先，动而辄随”。商灭夏“阻贡观动”，周灭商“观兵盟津”，都是先查明虚实，当战机未到，就持重待机、积蓄力量；时机一旦出现，便果断采取行动，即《孙子兵法》强调的“是故始如处女，敌人开户；后如脱兔，敌不及拒”。后起先胜的前提是明察敌情、把握时机，在料敌的基础上择机，真正做到后起而制胜。

## 避实击虚

虚，表示弱、寡、劳、无备；实，表示强、众、逸、有备。虚实互变、攻虚击弱，数千年来在柔武兵略中都占有重要地位。

**批亢捣虚。**攻虚弱、击要害，历来是兵家制胜的重要法宝。如《孙子兵法》讲“避实而击虚”“兵之所加，如以碇投卵者，虚实是也”。《淮南子》讲“见敌之虚，乘而勿假也，追而勿舍也，追而勿去也”，《管子》讲“释实而攻虚，释坚而攻脆，释难而攻易”，足见其重要性。孙膑围魏救赵，奇袭大梁，抓住要害、乘虚而入，最终大败魏军，一直受到兵家称道，毛泽东同志更是给予高度评价：“攻魏救赵，因败魏军，千古高手。”

**扬长避短。**用己之长、击敌之短，避己之短、抑敌之长，是攻虚击弱的重要途径。如《孙膑兵法》说“见敌之所长，则知其所短；见敌之所不足，则知其所有余。见胜如见日月。其错胜也，如

以水胜火”；《太白阴经》讲“制人之术，避人之长，攻人之短，见己之所长，蔽己之所短”。韩信“先声后实”，破燕降齐，就是李左车的建议“不以短击长，而以长击短”。当然，长、短是相对的，所以《司马法》说“长兵以卫，短兵以守。太长则难犯，太短则不及。太轻则锐，锐则易乱。太重则钝，钝则不济”。因此，要长短互补、各有所用。

## 以迂为直

迂，指远路、间接；直，指近路、直接，这是一对具有深刻哲理的范畴。变远为近、变害为利，以迂为直、迂直互变，是兵略智慧的一个重要思想。

**迂直互变。**迂可变直，直可变迁，历来为兵家所重视。如《孙子兵法》说“军争之难者，以迂为直，以患为利。故迂其途，而诱之以利，后人发，先人至，此知迂直之计者也”，强调把迂回的道路变为直路，用间接手段而不是直接手段达到目的。刘邦明修栈道、暗度陈仓，佯装从栈道出击，实际上绕道迂回到陈仓，出奇不意，攻其无备，还定三秦。这就是迂远之路，险阻少、防守弱，通过时间反而短；直近之路，险阻多、防守强，通过时间反而长。总之，以迂为直、变害为利的思想，在今天仍有重要价值。

**欲取先予。**用一种与目标相反的做法，或选择与目标相反的方向，是实现以迂为直的重要方式。如《六韬》讲“夫攻强，必养之使强，益之使张。太强必折，太张必缺”，《老子》说“将欲歛之，必固张之；将欲弱之，必固强之；将欲废之，必固兴之；将欲取之，必固与之”，都强调逆向思维、反向行动，以达到想要的目标。春秋末期，魏桓子向智伯献地，“将欲败之，必姑辅之；将欲取之，必姑与之”，智伯果然得寸进尺，又向赵国索地，而赵国不给，最终韩、魏、赵三家一举灭了智伯。

## 奇正相生

正，指常法、明攻、正面出击；奇，指变法、暗袭、迂回侧击。以奇为正，以正为奇，变化无穷、使敌莫测，数千年来一直被柔武兵家视为制胜妙谛。

**出奇制胜。**奇正相生的实质是攻其无备、出其不意。所以王皙注《孙子兵法》讲“奇正者，用兵之钜键，制胜之枢机也”，谁要想打开胜利之门，奇正就是这把钥匙。《李卫公问对》也说“无不正，无不奇，使敌莫测。故正亦胜，奇亦胜”“以奇为正者，敌意其奇，则吾正击

之；以正为奇者，敌意其正，则吾奇击之”。官渡之战，曹操亲率轻兵奇袭乌巢，烧毁敌军粮草，乘机正面进攻，结果袁绍全线崩溃。出奇制胜、灵活应变，是打破常规思维定势、运用超常思维取胜的一种战略策略，是传统兵略的一个独特思想。

**兵以诈立。**奇正用兵不是孤立的，“奇”通常需要“诈”来实现。如《孙子兵法》讲“兵者，诡道也。故能而示之不能，用而示之不用，近而示之远，远而示之近。利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之。攻其无备，出其不意”。《投笔肤谈》说“惟示之以攻，而入其所不攻；示之以突，而出其所不突”，这就是行诡道、出奇兵。马陵之战，孙膑“形之”使敌“从之”，“予之”使敌“取之”，取胜的奥妙全在于兵以诈立、减灶诱敌，设伏出奇、攻其无备。

## 刚柔皆得

外柔内刚、柔中有刚，二者辩证统一，互补共生、相得益彰，无不体现了古典柔武兵略的高深艺术，展示了与众不同的独特魅力。

**刚柔相济。**柔以实力为基础、后盾，刚以柔术为策略、手段。刚而不柔，脆；柔而不刚，弱；柔而刚，韧。如《孙子兵法》说“刚柔皆得”，《吴子》讲“兼刚柔者，兵之事也”，《投笔肤谈》说“明刚柔之宜，达进退之机，如顺逆之势”，《黄石公三略》讲“柔有所说，刚有所施，弱有所用，强有所加，兼此四者而制其宜”。吕尚辅佐周族灭商，对文王说：“鸷鸟将击，卑飞敛翼；猛兽将搏，弭耳俯伏；圣人将动，必有愚色”，正是这一思想的生动反映和实践。总之，有刚有柔、刚柔一体，以刚施柔，以柔用刚，二者缺一不可。

**守度持衡。**刚柔并用，应遵循规律，把握限度、保持平衡。军事对抗，要顺势而动，做到恰到好处。如《投笔肤谈》说“持衡者，持攻守而较其优劣，如衡之低昂无差也”，像用秤称东西一样，没有高低偏差，恰如其分。范蠡辅佐越王勾践灭吴说“无过天极，究数而止”“阳至而阴，阴至而阳；日困而还，月盈而匡”，而吴王夫差的做法却相反，先后同楚、齐、晋三国兵戎相见，穷兵黩武，最终难逃被灭的命运。总之，刚柔相济，应不偏不倚、无过不及，做到“柔而不可卷也，刚而不可折也”，这是柔武兵略思想的灵魂和精髓。

（作者单位：军事科学院战争研究院）

## 群策集

在中华民族传统观念里，古人对“成器”与“不器”两个词形成了一种貌似矛盾的辩证看法。《老子》讲“大器晚成”，《礼记》则说“玉不琢，不成器”，形容某人有出息时也习惯用“必成大器”；而孔子在《论语·为政》中则说，“君子不器”。传统文化中，“成器”与“不器”的论述各有其不同背景和内涵，若理解为人在成长不同阶段的不同要求，在军事领域则意味着一名优秀指挥员需要在努力“成器”之后达到“不器”的境界。

《说文解字》说，“器，皿也。象器之口，大所以守之”。意思是说，“器”是器皿、器具之意，四个“口”表示所有器物的“开口”，为了保管这些贵重的物品，还安排了一只“犬”来看守。在古汉语中，“器”也有“技艺”“人才”“局限性”“道法”等多种含义。在人生成长积累的时期，追求“成器”就是要在自身的专业领域取得显著成就，成为有用人才。

军之大事，命在于将。指挥员在战场上担负带兵打仗之责，能否运筹帷幄、决胜疆场，关系着战争的胜负乃至国家民族的前途命运。为此，各级指挥员应该在自己的专业领域迅速“成器”，熟练掌握本专业的武器装备、战法训法，把部队锻造造成联合作战中的坚实一环；在战略素养上涵养“大器”，学会从全局视角观察分析问题，学会用联系的、发展的、对立统一的思维纵观全局，不断提升战略预见力、思考力；在锻炼指挥素养上提升“硬功夫”，注重理论与实践结合，坚持深入演训一线、任务一线摔打磨炼，着力提升依据战场实际理顺指挥层级、编组指挥机构、明确指挥关系、把握战场主动的能力。

“器者，各适其用而不能相通。”朱熹对“君子不器”的注解为“每个器具只有一个用途，不能互相融通”。战争是双方指挥员才智的比拼，涉及学科之多、领域之广，不但难以胜数，且随着科技的不断发展而持续延伸拓展。“为将而不通天文，不识地理……不明兵势，是庸才也。”须知，孙膑围魏救赵，用的是数学上的统筹法；马谡之所以失街亭，在于他不懂军事地形学……“器”是有形的、固定的，形状固定容量也就有限，指挥员当“不器”，以“海纳百川”的气度包容万象。当在“一专多能”的基础上，抱有“博观而约取”的态度，平时形成“观其大略”的积淀，战时进发信手拈来的奇谋妙计。

宋代名将岳飞说，“阵而后战，兵法之常；运用之妙，存乎一心”。《易经·系辞》说“形而上者谓之道，形而下者谓之器”，《礼记》说“大道不器”。由此来看，对实物的认识只有通过表象看本质，掌握其普遍规律才能实现“不器”。在军

## 辩证把握「成器」与「不器」

■郝敬东

事指挥中的“器”与“不器”也表现为教条主义、本本主义与灵活机动的战略战术之间的差异和较量。赵括虽“少时学兵法”“与其父奢言兵事，奢不能胜”，却仅限“纸上谈兵”，最终招致长平惨败；而汉代的骠骑将军霍去病虽不学孙、吴等古兵法，却精通军事谋略，常以迅雷不及掩耳之势打得能骑射的匈奴军队措手不及。

“战争是最少保守的领域。”用上一场战争的经验 and 打法，永远打不赢下一场战争。随着科技发展，现代战争制胜观念、制胜要素、制胜方式正在发生深刻变化，各级指挥员需在练精军政素质、掌握现代战争规律上“成器”，并以“不器”的见识和自觉凝望未来战争的星空、瞄准军事变革下一个浪头，拥抱新思想、新技术，才能不断提高打赢能力，有效履行新时代使命任务。

## 新训当重视“首因效应”

■洪静山 郭龙俊

## 挑灯看剑

社会心理学有个“首因效应”，意思是说人们在接触新事物的过程中，首先遇到的信息会留下最深刻的印象，而且这个印象往往会被加工定型，对后续的认知和评价产生重要而深远的影响。“首因效应”本身并没有主观感情色彩，用好可以达到事半功倍的积极效果，反之会引发诸多消极影响。

当下，又一批怀揣梦想的新战士走进火热军营，在部队大熔炉中接受淬炼历练。新兵训练是战士们崭新军营生活的开始，是一名士兵成长为合格军人的起点。这时候如果接受到的仅仅是表演性的教学示范、操演化的战术训练，则可能形成持久性记忆。在今后的工作训练中固化为不良倾向和习惯。

司马迁在《史记》中记载了孙武训练宫女的事情。为了考验孙武的练兵能力，吴王把一群宫女交由他训练，孙武在操练时“皆令持戟”“乃设缺钹”，最终把队伍训练得井然有序。吴王之后放心地把全国军队交由孙武训练，后来吴国西破强楚、北威齐晋，盛名显赫于诸侯。如果说“皆令持戟”“乃设缺钹”是训练宫女的首因，产生了“虽赴水火犹可也”的效应；那么孙武训练宫女又是训练吴国军队的首因，产生了西破强楚、北威齐晋的效应。可见“首因效应”经过叠加和放大，将会产生惊人的能量。

军事训练是巩固提高战斗力的基本途径，新兵训练应放到战斗力生成的大体系中运筹考量。让“首因效应”发挥积极作用而不是消极影响，就是要从训练初期严起严管，把硝烟味

融入新兵训练条件设置、组训方法、训练考评等中去。抗美援朝战争爆发时，我空军刚刚组建不久，飞行员训练时间有限，但通过精心设计训练内容、优化训练方法，战斗力提升很快，这群空军“雏鹰”初遇强敌就敢于亮剑，取得了辉煌战果。

打赢未来战争需要努力跑好新兵训练“第一棒”。纵观世界军事强国，普遍重视新兵训练。外军为了让新兵下部队后能够更好地完成战斗任务，注重利用沉浸式训练模拟系统，让他们提前感知“战场环境”，还根据最新战场经验因地制宜设置训练内容。一些国家的军队除了注重抓好共同基础科目训练，还注重组织开展战斗射击、核生化防护、战场救护等专业训练。这些举措对于新兵快速了解军营，及早进入状态具有重要意义。

新兵刚刚步入军营，难免会因陌生环境、严格训练和封闭式管理等产生不适心理，各级自然应该对他们给予关心关爱，多一些手把手的帮带、心贴心的交流，让他们感受到部队大家庭的温暖。但以帮带并不等同于训练中可以打折扣、降标准，从严要求既是对部队战斗力建设负责，也是为战士们面对未来战场的生命安全负责。

初始即严、开训即严，是部队一以贯之抓好实战化训练的优良传统。但凡事过犹不及，在“兵之初”就吹响实战化号角，并不是说可以不遵循训练规律随意增加训练内容、加大训练难度、加快训练进度，搞贪大求全。刚入营的新兵往往在敢拼敢闯，为了提高训练成绩，有时候不懂得保护自己。新训骨干一定要讲求科学、因人施训，要循序渐进打磨，让准备打仗、练兵打仗在“日用而不觉”的坚持中生根发芽。

## 智能化指挥信息系统的变与不变

■王荣昌 郑 瑶

## 观点争鸣

指挥信息系统是现代作战体系的“拟人化大脑和神经”，也是打赢未来战争的重要支撑。当前，随着先进科技不断应用于军事领域，指挥信息系统的智能化特征越来越凸显，在作战中扮演的角色越来越重要。通过分析智能化指挥信息系统的变与不变，有助于我们更加透彻地认识和把握其本质特点和使用规律。

系统从低级智能向高级智能跃升。智能化是一个相对概念，主要以行为主体是否具备自主性为标志。主流观点认为，自从基于计算机开发指挥信息系统以来，利用机器代替人类进行了大量的存储、计算等工作，指挥信息系统就已经具备了初步的智能。随着人工智能、大数据、云计算、物联网等技术的深度融入，使得指挥信息系统的智能化特征越加明显。如对敌情、我情、社情进行计算统计分析，形成分析报告，生成辅助决策方案；对作战方案进行仿真推演评估，优选最佳作战方案；对作战目标、力量、进程进行规划，制订详细作战计划等。当前，指挥信息系统正处于从低级智能向高

级智能跃升过程中，已能解决作战指挥活动中某一项指挥要素、指挥环节、指挥作业的特定制约问题，完成大量以前依靠人脑才能完成的工作。可以预见，智能化指挥信息系统将在不久的将来发挥更大功效。

系统应用对指挥员提出更高要求。随着先进科技的不断应用，智能化指挥信息系统的功能将不断拓展，性能得到极大提高，能够辅助或代替指挥员完成相应的指挥工作，但这并不代表作战指挥的难度降低，对指挥员的要求下降。从历史经验和发展规律看，即使信息再多，手段再先进，若在双方技术对等、不存在代差的情况下，高新技术的使用只会让战场环境变得越来越复杂，“战争迷雾”并不会消散。作战中，指挥员如果不掌握完整的战场态势、详细的装备性能、清晰的任务部署、精准的能力清单，不了解智能化指挥信息系统的工作原理和决策过程，完全依靠系统辅助甚至代替指挥员进行指挥决策，是行不通的。

系统的工具属性始终从未改变。唯物辩证法认为，矛盾是事物发展的源泉和动力。指挥主体在实施指挥时，自身功能局限性与作战背景复杂性之间的矛盾自古有之。为了解决以上矛盾，在科学技术的推动下，发展

与时代相适应的指挥信息系统便成为应有之义。智能化指挥信息系统的发展是一个不断迭代的过程，会随着作战需求的拓展和军事科技的突破而同步向前发展，使得系统功能不断得到增强。但是，智能化指挥信息系统不管功能有多强，其本质还是一种指挥手段，具有典型的工具属性，目的是扩展指挥主体的作战指挥能力。战争对决中，人始终是作战方式演变的促进者、武器装备的制造者，作战方法的创造者、战争进程的调控者，也是作战结果的最终受益者或受害者。因此，作为指挥主体的人应充分发挥本身特有的主观能动性，并牢牢把握作战的决策权。

系统的运行仍然围绕信息展开。自战争产生以来，对情报信息的把控始终是作战双方对抗的重点，无论处于何种战争形态，情报信息的获取和利用始终是先知胜敌的重要手段。如今，在网络技术、信息技术、智能技术的飞速发展和推动下，人类获取和利用信息的方式方法更加多元化，但情报信息在作战对抗中的地位并没有改变。智能化指挥信息系统通过对情报信息的分析，能够还原真实战场，形成战场综合态势，让指挥员充分了解敌我双方的作战企图、战役布势、兵力数

量、装备性能、作战潜能等；通过对情报信息的利用，能够形成作战方案、指挥控制部队作战行动、评估作战结果，为后续作战行动提供支撑。在系统运行过程中，情报信息的获取和利用同时贯穿整个流程，充斥于每一个时间节点。

人与系统将呈现共生发展关系。人与系统共生关系是指人的智能与系统的智能共同进化、共同发展。一方面，在系统研发过程中，可将指挥原则和人类的知识、经验等植入到系统中，提供给系统进行模型训练，形成自身的归纳、演绎能力。另一方面，系统经过学习后可形成有别于人类的另一套推理、归纳、演绎方法，可供人类进行学习参考。人与系统能够取长补短、相互学习、共同进步，形成人与系统协调发展的整体。在未来智能化作战指挥活动中，人与系统协同合作开展各种指挥活动将会是一种普遍存在的模式。按照正常的指挥程序，在每一个指挥环节中，指挥人员或多或少都需要根据系统提供的计算结果作出相应的作战决策。因此，指挥人员在指挥活动中所体现出来的已经不是单纯是自身的主观思维活动，更多的是在系统的引导和带动下，与系统交替作用后作出的一系列指挥决策。