

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

加快完善军事治理体系

■谭正义

引言

党的二十届三中全会要求在持续深化国防和军队改革进程中“完善军事治理体系”，为在改革进程中全面加强军事治理明确了方向和路径。新征程上，我们要以完善军事治理体系为抓手，坚持和发展中国特色社会主义军事制度，进一步把制度优势转化为军事治理效能，为如期实现建军一百年奋斗目标、加快把人民军队建成世界一流军队提供有力支撑和坚强保证。

型，创新聚合增效的抓建模式，推动我军建设实现质量变革、效率变革、动力变革，为高质量发展提供坚实制度和体系保障。

完善军事治理体系是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要组成部分。中国特色社会主义制度和国家治理体系是涵盖政治、经济、文化、社会、军事、外交等各领域各方面的综合体，必然包含军事治理体系。党的二十大把全面加强军事治理上升为党的意志，放在国家治理体系和治理能力现代化的总布局来推进，反映了推进国家治理体系和治理能力现代化对军事领域的必然要求。当前，国家治理体系和治理能力现代化大踏步快速推进，为党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革提供了有力保障，也对军事治理提出更高的要求，为此我们必须加快完善军事治理体系。

二

加快完善军事治理体系，需要准确把握军事治理是复杂系统工程这个显著特点，扭住促进军事系统运行效能提升这个关键，坚持党对军队绝对领导、坚持战斗力这个唯一的根本的标准、充分发挥改革创新驱动作用，为提高军事治理效能、释放制度优势提供坚实制度支撑。

坚持党对军队绝对领导。党对军队绝对领导是我军建军之本、强军之魂。坚持党对军队绝对领导，能够确保党对军队绝对领导的根本原则和制度落到实处，保证党中央、中央军委和习主席决策部署有效实施。完善军事治理体系，必须牢牢坚持党对军队绝对领导不动摇，把党领导军队的一系列制度贯彻到部队建

设各领域和完成任务全过程，确保党指挥枪的原则落地生根，确保现代军事治理体系建设始终沿着正确的政治方向推进。

坚持战斗力这个唯一的根本的标准。能打仗、打胜仗是军队使命职责之所在，完善军事治理体系的目标指向是促进先进战斗力供给，必须牢牢坚持战斗力这个唯一的根本的标准。现代战争维度不断拓展、作战样式加速迭代、作战要素日益丰富，对完善军事治理体系提出更高要求，需要围绕战斗力生成全链路构建现代军事治理体系，使军事治理精准反映战斗力生成规律，始终聚焦战斗力、服务战斗力、保障战斗力。要把着力点放在服务备战打仗上，推进军事治理体系全方位融入战建备各领域全过程。

充分发挥改革创新驱动作用。当前，新一轮科技革命和军事革命迅猛发展，深化国防和军队改革是强军兴军必由之路，强军兴军动力在改革，出路在改革，前途也在改革。完善军事治理体系也必须充分发挥改革创新驱动作用，把军事治理和改革有机结合起来，着眼进一步解放和发展战斗力、增强国防和军队建设动力活力，拓展科技赋能军事治理的方法途径，运用人工智能、大数据等先进科技手段提升军事治理效能。

三

军事治理是综合性、长期性、系统性工程，完善军事治理体系需要强化系统观念、加强统筹协调，既要着眼长远做好规划设计和战略布局，又要立足当下聚焦矛盾问题重点突破。

体系化军事政策制度。完善军事治理体系，前提是建立健全中国特色社会主义军事政策制度体系。军事治理从根本上说是制度之治，军事制度越完善，制度执行越有力，军事治理越有效，越能发挥制度功能。要坚决杜绝“土政策”“土规定”，维护条令法规权威性，结合新体制新使命、担负任务特点、面临矛盾问题等，前瞻研究、破旧立新，构建起系统完备、衔接紧密、科学高效的中国特色社会主义军事政策制度体系。

强化法规制度执行和监督。完善军事治理体系，关键是强化法规制度

的刚性落实。习主席强调，要强化制度执行力，加强制度执行的监督，切实把我国制度优势转化为治理效能。制度执行越精准、越到位、效能越高，越能为制度的创新发展提供新的实践经验，促进制度建设在新的层面进一步发展完善，形成新的制度优势。针对执行法规制度不坚决、不全面、不到位等问题，还需进一步立起军法从严的鲜明导向，推动军事法治实施更加高效，切实把“纸面上的法律”变成“行动中的法律”，坚持依法管理和科学治理相统一，不断增强部队建设管理的科学性有效性。要强化军事执法检查评估，探索跨领域跨部门联合执法，明确军事执法的责任主体，确保每项法规制度都有人抓、可执行，切实把我军的法治优势转化为强军的治理效能。

健全军事治理体制机制。完善军事治理体系，重点是建立健全各领域各层面军事治理体制机制。通过推进体制机制改革创新，破除不合时宜的思维定势、固有模式、路径依赖，运用新理念、新思路、新方法推进军事治理体系不断创新完善。要健全贯彻军委主席负责制的制度机制，深入推进政治建军，深化党的创新理论武装，建强人民军队的组织体系，巩固党指挥枪的根本优势。要加强军事治理顶层设计和战略谋划，做到统筹兼顾、突出重点、带动全局，加强各领域治理、全链路治理、各层级治理，着力构建现代军事治理体系。

汇聚军事治理整体合力。完善军事治理体系，基础是以体系性思维理念和方法汇聚军事治理整体合力。加强军事治理，需要坚决摒弃“重人治、轻法治”以及单纯依靠行政命令和习惯经验的工作思维，以治理的理念推进各项工作，增强系统治理、依法治理、综合治理、源头治理本领。要尊重官兵主体地位和首创精神，自觉问计于官兵、集智于官兵、求解于官兵，推进基层治理规范化，切实减轻基层负担，推动部队各项工作和建设向备战打仗聚焦。要抓住战略管理这个重点，进一步优化战建备统筹、跨域统筹、军地统筹的内容、模式和方法，通过畅通战略管理链路，优化管理流程，完善管理机制，提高我军专业化、精细化、科学化管理水平，全方位支撑军事治理的有序运行。

(作者单位：国防大学政治学院)

群策集

著名科学杂志《自然》刊登的研究成果显示，大脑更倾向于用“加法”来处理解决问题，即便事实上做“减法”可能会使效率变得更高，人们在决策时也总是习惯性地忽略减法策略。在军事领域，“加法”思维往往较为常见，但有时做“加法”会事与愿违，导致数据信息过载、指挥层级繁冗等问题。面对信息化智能化战争挑战，指挥员应善于做“减法”，对复杂战场数据进行筛选屏蔽，对指挥流程进行减层优化，对战场目标进行择优精选，达到提质、增效、聚能的作用，将有限的作战力量、资源聚焦于主要方向和关键环节，从根本上实现作战效能质的飞跃。

减冗余数据提质。现代战争战场环境复杂多变，战场数据呈爆炸式增长。据资料显示，战术行动中战场侦察情报系统运行一天，产生的数据就高达数万GB，且随着作战规模和时间不断增加，数据量还将呈指数级增长。如此庞大的规模给数据的分析、处理、流转带来了沉重负担，极有可能造成信息冗余，导致作战决策效率低下。为此，需要给战场数据做“减法”，通过对数据进行科学有效的管理，为指挥决策提供量少质优的数据保障，帮助指挥员将有限的时间、精力等聚焦重点，提高决策效率，提升作战效能。未来作战，应明确数据收集的范畴和优先级，找准数据收集的重心和基准，着力屏蔽、剔除低价值信息，让指挥员能够快速获取战场关键数据信息，始终紧盯作战重心、把握主要环节，强化关键信息的作战运用；建立完善强大的智能信息处理系统，对战场数据进行“精加工”，不断提升战场数据质量，让指挥员能够快速准确地把握战场数据的关键。

减指挥流程增效。指挥流程是对作战指挥活动与内容的有序排列，其顺畅与否关系到部队能否高效执行作战行动。现代战争战场态势瞬息万变，战斗进程进入“读秒”时代，对作战指挥控制的时效性准确性要求更高。如果指挥流程冗长繁琐，不仅会延误信息传递，还会提高信息误读概率，提升决策风险。因此，应尽量避免作战指挥流程复杂、作战文书繁冗、指控机制僵化等情况，以及由此引发的作战指挥缺乏弹性、应变能力较弱等问题。未来作战，应通过作战预实践，反复推敲作战流程，删减繁冗环节，推动指挥流程由线性串行向矩阵并行方式转变，不断优化指挥链路，精简作战指挥流程，增强指挥决策效能。在各要素协调一致、各司其职的基础上，明确指挥权责，灵活指挥方式，适时进行自主、临机协同，合理下放指挥权限，按需减少作战指挥层级，最大限度提升作战指挥的时效性。此外，还应加快智能化作战指挥系统建设，应用智能算法及交互方式，不断优化信息流转机制，简化指挥控制流程界面，让作战指挥控制更加智能便捷高效。

减作战目标聚能。作战中，如果目标过多、战线过长，就会导致兵力、资源分散和作战力量被稀释，进而出现每个局部都较为薄弱的现象。在作战指挥

作战中应善于做“减法”

■周文 苏一鸣

中，如若能抓住影响作战的关键，紧盯主要目标，以最简单的方法和最高效的手段直击要害，往往可以用最小的代价实现最佳效果。毛泽东同志在《中国革命战争的战略问题》中指出：“对于敌，击溃其十个师不如歼灭其一个师”，其理念就是要从战略全局出发，删减、放弃部分非主要作战目标，将有限的作战资源、力量聚焦，在主攻方向获取即时优势，聚力歼敌。现代战争，攻防作战越来越激烈，作战节奏越来越快，应注重“部署分散、效能聚合”，在时空等多个维度减少攻击目标，聚焦作战力量于关键点位，力求实现形散而力聚。未来作战，应综合掌握敌情态势，把准敌方关键节点和薄弱环节，为删减次要作战目标、集中力量聚歼敌提供情报保障；还应注重培养指挥员的洞察决策力，在实战中精准把握战局，准确判断新形势，正确选择主攻方向；锚定敌高价值作战目标，综合运用多种手段，实施连续高强度饱和式精确打击，从而实现精确释能。

把握好组训管训的辩证法

■杨春凤

挑灯看剑

暑期中，很多部队都进入了一年中的训练旺季。同样是面对高温天气条件，有的单位训出了官兵的过硬本领和作风，有的单位却因为不得要领，训练质效打了折扣。二者相较很重要的一个区别就在于，是否坚持了辩证的理念来组训管训。

辩证看待刻苦训练与科学训练。军事训练是一项艰苦且需要反复磨炼的过程，越严格训练越不容易出问题，越消极保安全往往越不安全。当前，全军上下都在扎实笃行战斗力这个唯一的根本的标准，自觉摒弃“危不施训、险不练兵”“消极保安全”的错误观念，部队的实战化训练水平、打赢本领越来越高。然而，如若片面地追求训练陌生化、上强度等，安全隐患也会在无形之中累积。客观来看，苦练才能出精兵，精兵才能打胜仗，但如果组训方法不科学，导致安全问题频发，就会消耗部队精力，影响官兵士气，训练质量也无法保证。对此，我们一方面要坚持从严从难组训，做到冬练三九，夏练三伏；另一方面，也要经常利用训练间隙、讲评会等时机，静下心来想一想，组训的理念、方法、步骤是否科学，坚决防止和杜绝经验主义，做到讲血性也讲科学，讲决心也讲把握，讲目标也讲步骤，这样才是对官兵负责、对部队战斗力负责的表现。

辩证看待个体差异。客观来看，官兵之间由于年龄、身体等情况的差异，在训练场上的表现难免会出现参差不齐。

从对整体负责的角度来说，我们固然要对全体官兵一视同仁、“一把尺子”施教和考核，但倘若简单盲目搞“大锅饭”“一刀切”式练兵，很容易导致基础弱的官兵成绩长期“吊车尾”，越练越没信心，甚至为了赶进度、追目标，不顾自身实际蛮干，引发身体伤病问题。对此，我们当秉持“整体之中有个例、普遍之中有特殊”的原则，一方面，严格按照大纲要求设置各课目的达标线，对某些基础弱的官兵进行重点帮训、强训，用心帮带，帮助他们寻找提高成绩的方法途径，决不搞迁就照顾、人为降低标准那一套；另一方面，在组训的资源分配、课目设置上，做到因人而异、有所区分，既不轻易放弃，也不急躁冒进，而是稳扎稳打、循序渐近，抓两头带中间，力争让每一名官兵都训有所得、稳步提高。

辩证看待练本领与练作风。实践证明，紧贴实战的强化训练、极限训练，官兵的本领和作风往往能同步得到有效锤炼。然而，如若未能以辩证统一的眼光，将二者一体看待，或是在一些险难课目的训练中，只强调训练意图的达成、战斗动作的规范，而忽视了战斗精神的培育和发扬，或是在一些基础性课目中，人为拔高训练标准、增加训练难度，美其名曰“练作风”，将导致漏训偏训，影响军事训练质效。在组训过程中，我们当始终紧贴作战任务，把“残酷、流血、对抗”等战争属性引入其中，把战场设真、对手设强、情况设险、困难设足，既充分锤炼官兵的强悍体能、精湛技能，也通过教育引导、实践检验，把“一不怕苦、二不怕死”的战斗精神注入官兵血脉，努力锻造能打打仗、打胜仗的精兵强将。

科学认识新质战斗力之“新”

■何睿洁

它能够整合作战平台、优化杀伤网，使得战场信息获取、传输、处理更加迅速准确，极大地提升了武器装备的性能和智能化水平，为战场感知、指挥决策、协同作战、体系制胜提供了强有力的支撑。以人工智能技术为例，它能够通过学习与大数据分析等技术手段，实现对战场态势的实时感知、超前预测，有效提高了决策灵活性、战场把控力和作战制胜率。展望未来，新技术的发展将对武器装备建设、作战样式创新、编制体制调整和战争形态演进产生深刻影响，从而加速形成具有新原理、新机理的新质战斗力。

新装备。军事科技的创新驱动，不但使武器装备的种类和性能更新换代，也为未来新概念武器的出场创造条件，极大地激活了新质战斗力的供给侧。新装备为现代战争提供了更多样、更高效的作战手段。与传统装备相比，新装备信息获取与处理能力更强，先进的侦察卫星、无人机等能够实时获取战场信息，为指挥员提供准确、及时的情报支持，高性能的计算机系统和大数据分析技术也使信息处理更加高效、精确；新装备打击精度与效率更高，精确制导武器、智能弹药等新装备，能够准确识别目标，实现精确打击，最大限度地减少附带损伤；新装备战场生存能力更强，新型防护装备的应用，能够有效降低被敌方探测和攻击的概率，保障作战人员和装备的安全，有效提升战场生存能力。新装备作为新技术的载体，是实现新质战斗力跃升的关键。

新技术。科学技术历来都是军事发展中最高效、最具革命性的因素。当前，军事领域新技术涵盖了信息技术、人工智能、大数据、区块链、云计算等多个领域。新技术的作用不但体现在提升单一武器装备的性能上，更重要的是

新体制。新体制是在新的战争形态和科技背景下，为适应新质战斗力的需要而进行的军事组织结构创新与变革。与传统体制相比，新体制具有扁平化、协同性、适配性等鲜明特点。新体制的扁平化结构打破了传统的层级制组织结构，减少了信息传递的层级，提高了决策效率和响应速度；新体制加强了跨部门协同，通过不同部门的信息共享、资源整合，实现了战斗力的最大化；新体制具有更高的适配性，能够根据战争形态和作战需求进行快速调整，从而更好适应复杂多变的战场环境。新体制作为新质战斗力的重要生成平台，对提高战斗效能和适应能力具有重要支撑作用。

新战法。新战法是指在现代战争背景下，适应新技术、新装备而形成的具有创新性和实效性的作战方法。随着人工智能技术的突破，军事智能化的“桅杆”已经出现在战法发展的“海平面”上。新战法包括运用信息战、心理战、舆论战等新型战法手段，实现战场态势的多域展开、全维攻防；运用分布式作战、隐身作战等新型作战方式，实现作战行动的隐蔽性和突发性；运用联合作战、体系作战等新型作战模式，整合和优化作战力量。与传统战法相比，新战法通过运用新技术和新装备，实现了战略和战术层面的创新；通过优化作战流程和资源配置，注重

根据实际情况灵活调整战略和战术，能够适应不断变化的战场环境。新战法的应用将推动战争形态向信息化、智能化方向发展。只有不断调整和优化组织结构，运用新战法提高快速反应和协同作战能力，才能在未来战争中立于不败之地。

新人才。在信息化智能化条件下，军事人才需要具备更高的信息素养、创新能力和团结协作能力，以适应现代战争的需求。新人才应具备全面的军事理论知识和实战技能，熟练掌握现代武器装备，具备创新思维和破解难点堵点问题的能力，能够在战争中灵活应对各种突发情况，拿出有效的作战方案破解困局；应具备良好的团结协作能力，能够与其他各方有效沟通，从而形成一方提出协调需求，其余各方积极配合的良好局面。因此，要把培养新质战斗力人才作为长期战略工程，强化需求牵引，优化培养模式，紧盯短板弱项，实施分类孵化，加强实践历练、科学调控使用。

新质战斗力之“六新”相互关联、相互促进，共同构成了新质战斗力的增长体系。随着科技的不断进步和战争形态的加速演变，“六新”的内涵和外延将不断拓展和深化，新质战斗力将成为塑造未来战争的关键力量。

(作者单位：空军工程大学)

聚焦新质战斗力