

美强化关岛战备建设严重威胁地区稳定

■陈岳 陈健



上图：美国在关岛的安德森空军基地。
左图：美军F-35战斗机停在关岛。

本版照片均为资料图片

“2024年将是美军加强关岛防御的关键一年。”近日有媒体报道称，美军计划从今年10月起，每年在关岛进行最多2次导弹飞行测试或追踪演习，为期10年。该计划旨在保护关岛免受弹道导弹、高超音速导弹和巡航导弹的打击。分析人士认为，美国着力强化关岛战备建设，完善以关岛为核心的前沿基地网，本质是为了巩固其在亚太地区的威慑力，为所谓的“印太战略”服务，已对地区和平与稳定构成严重威胁。

战略价值日益凸显

近年来，美国把应对“大国竞争”作为首要战略目标，积极备战所谓“高端战争”，西太平洋地区日益成为其关注的重点区域。然而，随着亚太地区国家军事力量的发展以及新兴军事技术的研发与投入使用，位于“第一岛链”的美军基地生存能力堪忧；同时，相关基地所在国并不愿卷入大国对抗沦为牺牲品。美国不得已开始向“第二岛链”收缩，兵力投入和布势更加强调梯次化、

隐蔽性；作战理念也逐渐由“重攻轻守”转向“攻防兼备”，意图形成“可信、纵深、多层”的防御能力。

在此过程中，作为“第二岛链”核心的关岛扼守西太平洋要冲，既可充当“第一岛链”美军的后方依托，又可作为后方美军的前进基地，节点和枢纽作用不断凸显，在美整体战略布局中的支撑作用“水涨船高”。仅今年而言，从试射高超音速导弹，到4000名驻日美军移防关岛，到宣布在关岛部署“濒海战斗团”，再到“英勇盾牌-2024”联合军演将部分演习区域设在关岛附近，美国对关岛战略价值的重视程度不言而喻。

美国在印太地区的军事布势，涵盖军事投入、同盟体系塑造、军事基地建设、军事技术研发以及提升盟友和伙伴国的军事能力等多个方面。关岛是美国在印太地区军事布势的核心节点。近年来，美不惜投入巨额经费加强关岛战备建设。据统计，2015至2023财年，美为关岛战备工程项目总计拨款34亿美元。2024至2028财年，美国国防部还将申请73亿美元用于完善岛上的战备工程，全面提升关岛的指挥、保障和防御能力。

关岛防御圈建设持续推进

随着关岛的战略价值日益凸显，美国对于关岛遭到打击进而瘫痪的担忧有增无减。为了将关岛打造成“第二岛链”所谓“不沉的航空母舰”，目前美国正从三个层面着力推进关岛防御体系建设。

构建分布式分层导弹防御体系，打造“增强型一体化防空和导弹防御系统”。尽管美军在关岛经营多年，然而其现有导弹防御体系仍存在力量薄弱、各自为战的弊端。鉴于此，美计划整合陆军、海军和导弹防御局驻关岛防空反导力量，构建一体化防空反导体系。根据此前美国公布的所谓“关岛防御计划”，部署在关岛的导弹防御系统将由美海军的“标准-3”“标准-6”系统、美陆军的“爱国者”“萨德”反导系统组成。其中，“标准-3”和“萨德”系统属于高空反导系统，可拦截中远程导弹；“爱国者-3”反导系统侧重末端反导；而“标准-6”和“爱国者-2”更侧重防空，适合应对巡航导弹袭击。同时，美将继续推进陆军“低层防空反导传感器”项目，在关岛部署4

座AN/TPY-6型雷达、3座低层防空反导传感器雷达和数座哨兵A4雷达，配合陆基“宙斯盾”系统，大幅提升空中威胁感知能力。

引入“分布式打击”作战思想，打造环关岛作战体系。尽管关岛的反导篱笆看似密不透风，但实战效果存疑。为留有余地，美军将包括关岛、塞班岛、威克岛在内的北马里亚纳群岛纳入环关岛作战体系，试图构建“多点、散布、弹性”基地网。2022年2月，美军着手扩建距离关岛约160公里的天宁岛机场，以减轻关岛安德森机场的航空保障压力。塞班岛和威克岛空军基地也在扩建中。未来，关岛、天宁岛、塞班岛、威克岛和夏威夷将一路延伸，形成相互呼应且具有一定纵深的岛屿基地群。

加强和亚太地区盟友的合作，强化关岛周边作战能力。近年来，美国军方一直在采取行动，以期更好地将该地区盟友整合到关岛防御体系中。为此，美不但频频与日本、澳大利亚等国在关岛周边开展演习，还试图通过各种方式取得地区国家尤其是太平洋岛国军事基地及重要基础设施的临时使用权。美企图以增加节点、分散功能等方式，将军事力量广泛分布在不同的地理空间，从而打造广域分布的西太平洋地区作战体系。

危害地区和平稳定

尽管美国在关岛倾注了大量“心血”，然而相关计划的落地仍然困难重重。一方面，关岛面积狭小，现有反导系统机动部署困难，在面对高超音速导弹等先进军事技术手段打击时存在拦截能力弱等诸多问题。而其计划部署的包括高超音速武器在内的部分装备仍处于实验状态，进展不力。另一方面，美军在关岛加强军力引发当地民众担忧，这无疑会给基地建设带来阻力。

此外，美国在关岛构建防御体系，必然会刺激相关国家加快进攻能力建设，甚至在西太平洋地区引发新一轮军备竞赛。事实上，美军频频宣称要强化关岛防御，本身就是对关岛防御缺乏信心的表现。关岛的军事基地修建得越多，就越容易吸引导弹袭击，逼迫美军继续强化关岛的防御。反复加码博弈，让这座不大的岛屿成了“第二岛链”上名副其实的“炸弹磁石”。这也再次证明，为了一己霸权私利妄图追求所谓“绝对安全”，得来的是绝对不安全。

美国强化关岛军力，“自守”虽不足，破坏地区和平与安全却有余。多年来，亚太地区保持总体稳定，已成为全球发展最快的地区。美在该地区加紧战备，相当于“把篱笆扎到别人家门口”，不仅严重损害了地区国家的战略互信，刺激地区紧张局势，也向其盟友传递出可以冒险挑畔滋事的错误信号。种种迹象表明，痴迷于“大国竞争”、无视他国安全与福祉的美国，已成为亚太地区最大的乱源。

亚太地区不是零和博弈的角斗场。试图依靠穷兵黩武、阵营对抗谋取所谓“大国竞争”优势，只会让自身陷入新的安全困境，走入战略上的“死胡同”。

（作者单位：军事科学院战争研究院）

军眼聚焦

军情点评

以色列军工出口额连续3年创纪录



以色列“铁穹”防空系统。

新闻事实：以色列国防部发布信息称，2023年以色列的国防产品出口额为130.73亿美元，连续第3年创下新高。据悉，以色列军工出口持续增长，年度出口额在近5年间约增长2倍。

点评：近年来，以色列大力推动国防工业发展，建成较为完善的军工生产体系，研制生产的各类武器装备多达1000余种，且半数以上可用于出口。尽管深陷新一轮巴以冲突，以色列的国防产品出口却表现强势。其原因在于，当前全球趋于恶化的安全形势，刺激了相关国家对以色列防空系统、无人机和导弹等的需求。去年9月，以色列与德国签署了关于“箭-3”导弹防御系统的价值约35亿美元军售协议，成为以色列“史上最大”的一笔对外军售订单。

美官员称乌先打败俄才能加入北约



即将运往乌克兰的美“布拉德利”步兵战车。

新闻事实：据外媒报道，美国白宫官员约翰·柯比不久前强调，乌克兰必须先打败俄罗斯，才有望成为北约成员国。他还表示，美国正尽其所能帮助乌克兰强化军事实力。

点评：柯比的发言基本延续了美国总统拜登此前的表态，将乌克兰加入北约的先决条件设定为打败俄罗斯。俄乌冲突持续两年有余，美国开出这个条件，一方面是为了鼓励乌克兰继续与俄罗斯战斗；另一方面也是为了加大通过谈判解决冲突的难度。对乌克兰而言，白宫的态度必将使其向西西方大国援手，冲突结束仍遥遥无期。美方的表态不仅再次暴露了维护霸权的私心，也透露出其难以自圆其说的逻辑尴尬——乌克兰既已打败俄罗斯又何必加入北约？同时，失去“重量级”对手，北约又有什么存在的必要，何不解散了事！

罗马尼亚与韩国就高额军售达成协议



韩国K-9自行榴弹炮。

新闻事实：据外媒报道，韩国与罗马尼亚签署了一份金额达9.2亿美元的军售合同。根据该合同，罗马尼亚将向韩国采购54门K-9自行榴弹炮、36辆K-10弹药输送装甲车以及其他武器装备。这是罗马尼亚近年来最大的武器采购项目。

点评：韩国军工能力发展迅猛，对外军售额快速攀升。瑞典斯德哥尔摩国际和平研究所数据显示，2018至2022年，韩国武器装备出口总额排名世界第9，并在2022年创下173亿美元的武器出口新纪录。2023年12月，韩国与波兰签署了一份价值超过26亿美元的军售协议，将于2027年前向波兰出口152门K-9自行榴弹炮。进入北约军火市场是韩国长期以来的目标，数笔军售合同的达成表明，韩国与北约成员国的军事合作正日益深化。

（点评专家：刘强，上海环太国际战略研究中心学术委员会主任）

名为“陆地通道” 实为霸权“血管”

■姜超 徐陈琮

据英国媒体日前报道，北约计划在欧洲设置多条“陆地通道”，作为人员、装备等的调动路线，保障战时美国的增援部队快速抵达位于欧洲东部的战场前沿。分析人士认为，在俄乌冲突延宕不止的背景下，北约通过推动设置“陆地通道”加强军力，不但无法实现其所宣称的“集体安全”，反而会加剧欧亚大陆已紧张的局势。

根据计划，北约设置的“陆地通道”主路线是从荷兰的鹿特丹港登陆，再铁路机动至德国和波兰。其余替代通道包括：从意大利经斯洛文尼亚和克罗地亚前往匈牙利；从希腊或土耳其经保加利亚前往罗马尼亚。此外，北约还计划让挪威、瑞典和芬兰参与后勤装备方面的物流保障。

北约设置“陆地通道”，主要目的是解决冲突爆发时部队紧急向相关地

区调动的问题。当前，随着北约越来越深入地介入乌克兰危机，其与俄罗斯发生正面冲突的可能性越来越大。然而，除少量前哨部队，美军主要力量仍部署在美国本土，这让其快速增援欧洲面临重重困难。北约制定多港口登陆、多路线运输的计划，就是要确保冲突升级时，部队调动不会因为部分港口或铁路遭袭而中断。

北约推动“陆地通道”计划，也是为了试探俄罗斯的反应，并通过展示北约快速部署部队的力量，达到战略威慑的目的。出于同一企图，今年1月24日至5月31日，北约举行了“坚定捍卫者2024”军演。来自32个成员国的约9万多名军人，参加了这一冷战结束以来北约最大规模的军事演习，以展示“北约在任何条件下从北欧到中东欧，历时数月、跨越数千公

里的范围内开展和维持复杂多域行动的能力”。

值得注意的是，美国推动设置“陆地通道”背后，还有强化跨大西洋伙伴关系、维系其在欧洲安全事务中领导地位的私心。俄乌冲突爆发以来，东欧部分国家“恐俄”情绪泛泛，原本已“脑死亡”的北约地位重新凸显，而作为北约主导者的美国则趁机重新加强其对欧洲的控制力。此次设置“陆地通道”，某种程度上便是要将这种主导权以更具体的形式固化下来。事实上，这些在欧洲纵横延伸的“陆地通道”，将成为美国长久控制这片大陆的“血管”，其内里输送的不只是兵力，还有美国的霸权利益。

对于美国的企图与谋划，欧洲国家并非一无所知。在匈牙利、意大利、罗马尼亚等“陆地通道”沿线国

家，多数民众并不支持本国政府与北约进行深度军事捆绑，更不想充当美国的运兵通道，被动地卷入潜在的军事冲突中。这种政治层面上的压力已成为“陆地通道”计划落地的最大障碍。此外，该计划还面临诸多现实技术难题。北约不仅要突破沿线各国基础设施标准规格不同、维护状态各异的瓶颈，还要减少武器弹药跨境运输许可等程序性障碍，更要研究如何协调各国民用交通优先服务于军事运输需求。目前看，计划能推进到什么程度仍是未知数。

安全是不可分割的，以威胁他国安全的方式换取自身安全，只能事与愿违。对于当下的俄乌冲突，北约负有不可推卸的责任。此时又推进“陆地通道”计划，无疑会让地区局势变得更加复杂，给冲突的和平解决带来更多阴霾。世界不需要“新冷战”，欧洲更不需要“新冷战”，只有彻底摒弃冷战思维，通过对话谈判寻求构建均衡、有效、可持续的欧洲安全机制，才是通向欧洲地区和平与安全的阳光大道。

军眼观察