

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

体系推进新质战斗力建设

■卫明

引言

新质战斗力是军事领域具有革命性、颠覆性的因素，是决胜未来战场的“利剑”。当前，战争形态正加速演变，军事科技和武器装备发展日新月异，要以时不我待的紧迫感、使命感，更新观念，创新作为，坚持前瞻性思考、全局性谋划、整体性实施，体系推进新质战斗力建设。

前瞻性思考是体系推进新质战斗力建设的前提

做好前期工作是开展重大建设的先决条件。推进新质战斗力建设是事关国防和军队建设发展的大事，要秉持强国兴军的使命担当，坚持世界一流的标准要求，严格执行重大决策咨询、论证、评估制度，运用集体智慧，借助科学方法，依托先进工具，把建设方向校准，把短板弱项找出来，把建设需求论清楚，跑好新质战斗力建设“第一棒”。

突出广泛性的综合咨询。新质战斗力，本质在于新，富有前瞻性、颠覆性和挑战性，需要极强的开拓魄力和创新精神。一人孤撑独木舟，众人划桨开大船。应科学运用现地调研、问卷调查、专家会谈等方式方法，全面征求和收集来自练兵备战一线、理论研究高地和科技发展前沿的意见建议，注重理论与实践相结合、眼前需要与长远谋划相结合，摸清部队底数，掌握发展动态，搞清哪些是新质战斗力、如何推进新质战斗力建设等问题，厘清认识，统一思想，为科学设计新质战斗力建设总体架构奠定基础。

基于可行性的科学论证。推进新质战斗力建设，有些工作是在“无人区”探索，遍布荆棘，充满挑战，能不能抢抓机遇、化解风险，很大程度上取决于科学的决策。在资源有限、技术受限、时间受限的条件下，绝不能盲目下决心、“三拍”作决策，要认清新质战斗力建设的本质，尊重发展规律，把预期目标想明白、实施条件摸清楚，确保主观目标与客观条件有机统一。辩证看待眼前可行与长远可行、技术手段可行与经济支撑可行、局部可行与全局可行的内在关系，挖掘事物背后的复杂性，化隐为显，化繁为简，确保新质战斗力建设系列决策符合实际、切实可行。

立足效益性的精确评估。新质生产力具有高科技、高效能、高质量特征，新质战斗力同样如此。坚持效益至上

是推进新质战斗力建设的重要原则。应注重定性定量结合，运用SWOT分析法、德尔菲法、比较法等方法，采用头脑风暴、桌面推演、系统仿真等方式，对相关建设任务、重大项目进行客观、全面的评估，评出风险点、效益面 and 贡献率，为任务的最终确定和项目的立项论证提供科学的依据。准确界定新质战斗力的边界，避免套概念、讲空话，硬凑硬靠，脱离实际，切实把打赢未来战争急需、弥补能力建设短板、推动军队跃升发展的任务和项目纳入建设内容，从而有效规避风险，提升建设效益。

全局性谋划是体系推进新质战斗力建设的关键

不谋全局者，不足谋一域。新质战斗力不是一项战斗力，而是一组涉及各层级多领域的战斗力群。推进新质战斗力建设，不仅仅是依靠哪一个领域的发展或哪一项技术的突破，而是要把握不同领域和各项技术之间交叉融合、相互支撑的发展特征，推动形成多点突破、群体迸发的生动局面。

加强顶层设计。推进新质战斗力建设，要在顶层设计上上下功夫，统筹谋划新质战斗力建设的各方向、各层次和各领域，增强方向感和计划性。一要体现时代性。深刻洞察世界新军事革命发展大势，准确把握科技之变、战争之变、对手之变，充分认清新质战斗力在国防和军队现代化建设中的重要地位，优化发展布局，推进体系建设。二要激发创造性。适应国家战略发展和军队使命任务，尊重官兵首创精神，激发创新活力，以改革创新驱动新质战斗力建设。三要把握规律性。深入探索新质战斗力建设规律，既要认识能力生成的客观必然性，又要发挥规划设计的主观能动性；既要夯实新质战斗力形成的物质技术支撑，又要完善新质战斗力建设的政策制度保证，做到从全局谋划一域，以一域服务全局。

突出发展重点。现代战争是体系作战，涉及领域之多、要素之广前所未有。推进新质战斗力建设，要抓住决胜未来战场的“关键点”，清除制约作战能力生成的“拦路石”，以重点突破带动整体跃升。一是抓好理论引领。强化作战理论创新和作战概念开发，特别是探索新兴领域战略能力的建设运用模式，固化研究成果，完善条令体系。二是抓好科技赋能。新质战斗力从根本上说是源于先进科技的发展应用。要不断增强科技认知力、创新力、运用力，坚持自主创新、原始创新，以科技创新的大突破助力新质战斗力的大发展。三是抓好人才支撑。无论科技如何发展、装备如何先进，人永远是战斗力的主体。人才不足将会成为制约新质战斗力发展的堵点卡点。要强化需求牵引，优化培养模式，坚持思维培养与技能提升相结合、理论学习与实践历练相结合，为推进新质战斗力建设提供坚实的人才支撑。

明确建设路径。推进新质战斗力建设是一项长期工程，需要久久为功，精细筹划。统筹考虑新质战斗力生成相关的作战理论、组织体制、人才队伍、武器装备、政策制度等领域建设，分清主次先后、轻重缓急。一要确定任务书。梳理新质战斗力建设任务和目标，形成各领域发展规划，强化权威指导性和法规约束性，把准建设方向不动摇。二要画好路线图。规范新质战斗力建设推进方法路径，分类制定建设指导意见，强化统筹协调性和发展平衡性，形成整体合力，实现效益最佳。三要定下时间表。明确新质战斗力建设阶段安排和要求，以时间“后墙”倒逼建设进度，以目标要求倒逼建设质效，强化任务强制性和标准规范性，确保建设任务高效落实。

整体性实施是体系推进新质战斗力建设的保证

一分部署，九分落实。推进新质战斗力建设，不光要布好局，更要落好子。要从系统观念出发，注重新质战斗力建设各项任务、各种要素的关联性，增强相互协同和有效衔接，既不搞“绝对平均主

义”，也反对“畸重畸轻、顾此失彼”。要循序渐进，掌握节奏，在协调共进中实现新质战斗力建设高质量发展。

坚持统筹兼顾。“弹钢琴”，“十个指头都动作，不能有的动，有的不动”。推进新质战斗力建设，要统筹好各项工作的建设速度、力度和进度，坚持综合平衡、左右兼顾，注重纵向衔接、横向协同，激发化学反应，涌现耦合效应。比如，一项新型装备研发列装，可能会带来组织体制的调整优化、政策法规的配套支撑、运用模式的创新设计等重大变革，而这些又与其他领域建设有着深度关联，并且还要着重考虑其融入整个作战体系、形成体系合力的问题等。因此，要坚持通盘考虑，合理分配资源，优化先后次序，避免出现“有马无鞍、锣齐鼓不齐”的现象。

注重双向拉动。人类以什么样的方式生产，就以什么样的方式作战。在新质生产力加快发展的背景下，新质战斗力建设也迎来了难得的发展机遇。强国必须强军，军强才能国安。新质生产力与新质战斗力在本质上具有统一性。只有发展新质生产力，一个国家才能有雄厚的经济基础和强大的科技实力，这也是新质战斗力建设的重要物质前提。只有发展新质战斗力，一支军队才能具备更强的打赢能力，这也是反哺经济建设、维护国家安全，支撑新质生产力发展的重要保证。要树立“军地一盘棋”思想，在政策扶持、技术引进、资金保障、人才培养、成果共享等方面，畅通连接链条，建立转化渠道，实现新质生产力与新质战斗力高效融合、双向拉动。

强化全程督导。督导有力，则事必成；向效有方，则功必就。推进新质战斗力建设，要充分遵循以效能为核心、以精准为导向的管理理念，坚持全程管、常态抓，确保事前有评估、事中有监管、事后有回效。加强组织领导，健全新质战斗力建设制度机制，以军为主、军地共建，通过建立规章制度，明晰职责权限，为实施高效管理提供坚强组织保证。建立评价体系，着重从建设效能、协同效应、体系贡献率等方面来评估衡量，坚持以上评下、同级互评与第三方评价相结合，以评促建，以评促效。运用先进工具，依托信息管理系统，全方位监管新质战斗力相关任务项目建设状态，及时发现和规避进度风险、质量风险和成本风险，定期检查督导，动态调整优化，以管理高效能促进建设高效益。

聚焦新质战斗力

群策集

“郭兴福教学法”是我军练兵备战的宝贵财富，对于促进军事训练发展起到了重要作用。进入智能化时代，军队体制编制、武器装备、作战训练理论和作战需求发生深刻变化，应紧密结合时代特点继承和发展教学组训方法，创新发展“郭兴福教学法”。

坚持专长任教。这是指在部队训练中以具有突出专长的教练员组织实施教学活动。如今，部队装备科技水平大幅提升，装备运用与作战方法也在不断发展，组织教学训练需要教练员具有过硬的专业技能和教学能力；同时，部队训练方式正在向集约化、经济性转变，特别是日益提高的专业标准，越来越要求具有突出专长的教练员组织教学，也就是专业化任教。随着科学技术特别是人工智能技术的快速发展和应用，这方面的要求更加明显，专长任教理应承担新“郭兴福教学法”的一个基本方面。

注重实战实训。这是指在部队训练中按照实战的标准和要求组织实施教学活动，教学内容要符合实战内容，教学环境要接近实战环境，教学过程要按照实战流程。“郭兴福教学法”有着实战化的要求，讲求从实际出发、从难从严训练。但现代的“实战”已经发生本质变化，从过去的机械化、信息化战争演变为信息化智能化战争，战争的主体、对手、作战方式方法都已非昨日，“实”的内涵和标准已经发生改变。因此，在实训方面就不能停留在过去的“郭兴福教学法”上。新“郭兴福教学法”的实战实训，要按照现代信息化智能化战争的标准和要求组织教学训练，形成打赢信息化智能化战争的能力。

突出科技助教。这是指在部队训练中教练员以具有先进科技水平的教学技术、训练软件、训练器材、训练系统等科技手段辅助教学活动，帮助受训对象理解原理，掌握动作、方法，形成技能与能力。近年来，网络、多媒体、模拟手段、人工智能等快速发展，为教学组训带来许多崭新手段，必须加快探索与新技术新手段相适应的新“郭兴福教学法”。显然，随着科学技术进一步发展，科技助教成为新“郭兴福教学法”的重要特质。

讲求因材施教。这是指在部队训练中教练员根据教学对象差异、教学内容重难点、教学场地、教学器材等具体情况灵活采取恰当的方式方法实施教学，促进受训对象快速高效掌握教学内容。当前，因材施教的基本模式和要求没有变，但教学对象发生了很大变化，文化素质和学习能力显著提高；教学内容因为编制装备和技术战术的变化也发生显著变化，教学器材更是在科技水平上有了大幅提升。这些变化要求必须对因材施教的具体方式方法进行创新，这些方式方法创新的成果应当成为新“郭兴福教学法”的重要内容。

强化精准施教。这是指在部队训练中教练员精确定分教学要点，精准

探寻新「郭兴福教学法」

■朱文革 贺润生 杨云飞

匹配教学方法，精确配置教学时间，精心设计教学过程，精细把控教学进程，精密组织考核评估的教学活动。信息化智能化条件下，武器装备和作战方式十分复杂，训练内容增多，教学时间有限，必须周密设计教学进程，用好教学方法，在有限的时间内把要点教好，用精密的考核评估检验衡量教学质量，促进教学改进和质效提高。而信息化智能化的训练管理信息系统、精准化的教学、考核过程数据采集，以及基于大数据的人工智能分析技术，也为这种精准施教提供了有力的手段，这是过去的“郭兴福教学法”所缺少的优越条件。新“郭兴福教学法”，就是要通过层次分明、焦点精准的系统规范，使教学过程实现工程化推进、科学化实施、精细化管控、标准化考核和高效费比的飞跃，在依法从严治教上迈上新台阶。

深化集约组训。这是指在部队训练中针对小兵种小专业小课目难组训，人员少教练员少时间少难组织，器材场地缺少手段难保障等问题，结合专业特点、教学力量、组训规模、场地条件等实际情况，统编课目、统对象、统资源、统方法，通过规范集约组训的课目、内容、时间、方法、条件，提高训练质量效益的教学活动。因此，新“郭兴福教学法”的集约组训，更加强调稀缺资源的跨域统筹调剂和相对集中运用，强调在各种资源有限的条件下最大限度发挥优质资源作用、寻求最佳产出投入比和费效比。

加快军士能力迭代升级

■王成芬

挑灯看剑

●军士是战斗骨干和装备操作维护骨干，改善其知识结构、提升其全面素质，是新质战斗力建设的“必答题”

新质战斗力承载制胜战密钥，是制胜未来战场的先进战斗力。军士作为科技创新成果转化的一线使用者、末端检验者、成效创造者，直接影响着新质战斗力落地落实，是构成新型军事人才链上不可或缺的坚实一环。要对标新质战斗力的先进性，加快军士队伍能力迭代升级，加速实现数量优势、实操优势转化为能力优势、作战优势，助推新质战斗力快速增长。

提升学习力，培育学习型军士。新技术、新产业、新装备的迭代升级，推动以往军士一岗终身、一招立身的成长模式向一人多岗、一专多能转变，要求履职新质岗位的军士具备较强的持续学习能力。学习型军士要以高度的政治站位保持新技术学习动力和热情，以强烈的紧迫感责任感坚定精通新技术运用的学习意志，尽快实现新技术跟得上、新专业顶得住、新领域说得上的讲话。提升研究力，培育研究型军士。

新质战斗力驱动战争制胜机理、作战样式、作战空间等发生深刻改变，要求军士具有较强的研究力。研究型军士要主动从岗位实际出发研究备战打仗、探讨排兵布阵、演练分队和单兵作战筹划指挥，以新鲜实用的理论认知助力军士有效操控无人化智能作战装备、应对信息化智能化战争。

提升创新力，培育创新型军士。创新是新质战斗力中的内在驱动力。未来战争战略性、高端性、智能化、一体化，要求身处战场一线的军士勇于创新、善于创新，具有较强的灵活应变能力。培养创新型军士，要开发利用好军士队伍蕴藏的巨大创新潜能，大力推进基层创新，激励军士积极开展小革新、小发明、小创造，从应用末端破解武器操作、军事训练中的现实阻碍和问题短板。

提升实践力，培育好用型军士。军士培养要突出实用、管用，以满足当下急需紧缺为出发点，实施滚动式跟踪培养，着力加速军士能力升级。要强化数据思维，运用大数据对军士进行盘点筛选，组织诊断、发展评价、潜能识别，实现对军士所需能力进行“精准画像”，把准军士与新质战斗力的供需变动，系统研判军士专业变革和军士发展趋向，提前布局建设新专业，加强军士前置预编，有效推进军士岗位开发、结构优化、能力提升。

谈兵论道

强与弱，是军事辩证法中基本的矛盾范畴，通常认为占有强势的一方，往往占据主动或更大的作战优势，而弱势的一方则往往相对被动、处于劣势，这也成为以往决定作战胜负的重要因素。随着军队战场机动能力、远程精确打击能力、智能化作战能力等提升，作战中的强弱转化现象越来越频繁，对如何快速分析和找准敌作战中之弱也提出了更高要求。首先，因时、因地、因情灵活运用战技方法和手段，快速研判和找准敌作战中之弱，实施快速精确打击，才能牢牢掌握战场主动。

从整体强中找寻局部之弱。作战中，常常会面临整体上比自身强很多的作战对手，即无论在信息、火力、兵力等方面都优于自身，如与其作战，似乎会陷入“乞丐与龙王比宝”的尴尬境地。但这种整体上强的作战对手，也并非面面、处处都强，只要善于从整体强中找出对方的薄弱，攻其弱点，往往就能打开新局面。首先，从整体与局部关联找弱点。应将敌作战整体科学划分为若干作战区域，再分析各作战区域与整体之间的关联性，包括对作战整体支撑程度、屏护作用等，以此判断各作战区域在整体中的地位作用，从而找到敌作战整体中的薄弱之处。其次，从敌兵力兵器密度

辩证解析“强敌”之“弱”

■许世勇 张弓

找弱点。可采取区域分析法、面状分析法、假设推理法等分析方法，分区域、分方向、分阶段分析和计算敌各个作战区域的兵力兵器数量和规模，通过兵力兵器对比计算，找到敌局部战场、作战区域的薄弱，作为进攻的突破口和主攻方向。再次，从敌作战行动特点找弱点。应根据敌作战原则、作战行动以及敌指挥官性格特点等，采取假设推理、模拟推演等方法，判断敌最大可能行动方向、目标等。与此同时，分析敌威胁相对较弱的方向或作战区域，以此找到敌局部战场的弱点。

从静态强中找寻动中之弱。攻防作战中，为了塑造有利战场态势，敌总是通过预先排兵布阵，在作战时间、空间、力量上等集中兵力兵器形成作战重心。要打破敌先形成的相对静态的作战优势，就需要灵活调动或牵制敌人，诱使敌脱离作战重心，迫使其暴露弱点，才能使其成为好打之敌。一是兵力牵动牵制。要打破敌把握作战时机，灵活组织精干兵力、火力、信息等力量实施广域战场机动，制造假攻击、假转移、假撤退等迹象，诱逼敌机动兵力增援或突围等，使敌脱离重兵集团和优势作战区域，从而暴露其弱点，动中制造歼敌之机。二是火力精打打探。应集中远程精确火力对敌作战重心、接合部、友邻重要目标等实施精确火力打击，制造火力准备和兵力攻击假象，诱使敌作出误判误断，造成敌盲目指挥兵力行动，分散敌作战力量和作战

重心，从而调动敌人，找到其薄弱之处，为后续歼敌创造条件。三是网信模拟指挥。可使用部分网信作战力量模拟频繁联络，诱使敌误慎、误断，并贸然出动兵力、实施火力打击，从而暴露其位置信息，还可通过网络技术模拟敌方指挥官下达命令等，从而分散敌作战重心，以此暴露弱点。

从体系强中找寻要害之弱。现代作战是体系与体系的对抗，作战体系强弱是作战制胜的关键。攻防双方将主要围绕作战体系要害展开激烈对抗，体系要害目标也往往成为作战体系的强中之弱，这就需要快速准确地找到敌作战体系要害，给敌以致命一击，快速达成作战目的。一要准确掌握敌作战体系构成要害。充分运用各种侦察手段，获取敌作战体系运行方式、位置、状态等信息，掌握构成敌作战体系的侦察预警、指挥控制、火力打击、综合保障等重要目标信息，并实时跟踪其发展变化，为破击敌作战体系提供准确可靠依据。二要分析研判敌作战体系运行要害。综合运用系统分析法、控制分析法等方法，对敌作战体系运行机理进行客观分析，准确掌握敌作战体系运行方式、作战流程和关键链路；还可借助计算机仿真系统模拟敌作战体系运行，通过数据分析、推演评估等，从而找到敌作战体系运行要害。三要紧盯敌作战体系调整变化要害。把主要精力放在分析判断敌作战体系要害目标变化上，根据作战进程发展，结合作战任务、

作战能力等，实时掌握敌作战体系要害目标发展变化，适时果断采取有效措施，对敌作战体系要害目标实施突然打击，瘫痪敌作战体系。

从此时强中找寻彼时之弱。攻防作战过程，实际就是作战实力此消彼长的过程，任何一支作战力量在作战中都不可能全时占据强势，总会有由强变弱、由弱变强的发展变化，这就需要敌战场态势的“拐点”，进而突然发起攻击，快速改变战场态势。首先，从敌作战能力变化判断弱点。根据敌作战进展、人装受损、后勤补给等方面，客观分析敌整体作战能力消减情况，预判敌作战顶点可能到来时机，提前规划做好下步敌由强变弱的应对措施，迅速扭转战场态势，争取作战主动。其次，从战场环境影响判断弱点。战场环境对作战效能发挥具有重要影响，应从地形、道路、气象等多方面分析对敌机动、保障等可能影响，预判下一步不利于敌作战优势发挥的局部战场，提前或临时机动兵力、火力抢占有利地形，占据战场主动，陷敌于被动。再次，从民众舆论导向判断弱点。通过外军近年战争实践不难看出，社会舆论、心理等对作战结果影响越来越重要，如果处理不当就有可能陷入国际舆论的“漩涡”。作战中，应高度关注社会舆论、网络热点等倾向，积极开展舆论法理斗争，引导民众和国际社会正确认知，并实时预判敌受舆论影响的可能被动局面。