

人才强军进行时·一线调查

前不久,武警某支队张副参谋长到武警指挥学院参加培训。刚报到,就收到一份特殊的“开学礼包”——一本“课题研究手册”。

学术论文或调研报告。提倡学员紧密结合个人岗位任职实际,以备战打仗为立足点,突出遂行任务能力需求,既可以“依纲选题”,也可以“超纲研讨”。

“开学即选题,全程搞研究。”这样的教育模式让张副参谋长既兴奋又深感压力。任职这么多年,特别是通过担任基层主官的经历,他积累了一些工作经验、沉淀了一些思考和启发。

入校报到第二周,学员一大队组织了课题研究答疑会。“既是给学员提供加油站,也是加速能力迭代提升的催化剂。”大队领导说,“入学人人领题、实践案例析题、小组互助破题、辅导团队评题”,利于激发学习热情、倒逼能力淬火,

助推学员补短板、固长板,结合任职经历、工作经验,挖掘研究潜力,满足成长成才的内在需求。通过答疑和点拨,萦绕在张副参谋长心头的研究困惑渐渐驱散。随后,张副参谋长和两名同学结成“课题研究互助小组”,查文献、析案例、搞辩论,经过科研课题这块“磨刀石”的打磨,大家见

证了彼此的成长。在科研育人模式创新的强力催化下,提升中级指挥员培训质量,推进备战打仗能力转型升级的“化学反应”正在发生……



课题研究书写育人新篇

■陈海锋

“领题研战”助推能力进阶

■陈海锋 王飞 张德骏

一线调查

“课题式科研育人模式,对很多学员来说并非短期效应,而是从内到外的蜕变。”武警指挥学院学员一大队政委马士斌深有感触,这种模式设计的初衷就是让学员从“外因倒逼”走向“内在主动”。

唤醒学习自觉性和内驱力

“增强‘充电’的紧迫感,才能满足岗位任职需求。”在学员三队组织的“我们靠什么回答胜战之问”交流辨析会上,来自武警某支队的学员付兴海,在任支队政治工作处副主任时就倡导“没有躺赢者,只有实干家”的奋斗观。

对此,学员三队队长韩仰坤深有同感。以往有些学员,到院校参加教育或者培训,想的是避开外界干扰,“甩”掉手头工作,给自己寻找一片“静谧空间”。

然而,这种“静谧”慢慢被打破了!学院拓展延伸“第二课堂”,以科研育人为核心、以培养学员理论性和实践性课题研究能力为目标,率先探索开展“进阶式科研实践”系列活动。学院领导说,指挥思维和技能作为中级指挥员能打仗、打胜仗的必备能力,首先是一种军事思维,关键要靠“理论—实践—理论”的闭环来内化。

学院给出的答案非常明确:“3门必修课+至少1门自选课”军事职业教育课程考核,过关才能拿到入学资格证;入学第一周,高规格组织入学考试,不及格作退学处理;学员介绍情况、典型案例剖析,课上研讨交流作为课堂教学必备环节;设立“学员讲坛”,邀请岗位能手标兵、一线优秀指挥员、行业领域骨干等走上讲台,讲经历、谈感受、传授经验做法……

学员李传民作为军事干部,他选的是却是政治工作课题。一次,在学员队组织的科研学术活动中,他道出了其中缘由:“信息时代,任务更加多元,对指挥员的能力素质要求更加全面、更加严格,通过这次培训,想全方位提升一下自己的思维!”

然而,李传民一头扎进去才发现,面对这个以往很少涉猎的领域,短期内实现跨界并没有想象中那么简单。对新事物充满热情和干劲的他,决心主动迎接这场挑战,制订了一个为期1个月的“蜕变计划”。



武警指挥学院学员列队行进。

王飞摄

深化课题研究 探寻胜战之道

■陈海锋

课题研究能够增强战略决策科学性,提升指挥能力。紧贴实际研战知战,方能更好地掌握制胜机理、胜战之道。

要聚焦现实问题。“战争的规律——这是任何指导战争的人不能不研究和不能不解决的问题。”坚持问题导向,是课题研究加强针对性、提高精准度的有效途径。中级指挥员要形成以问题为导向的研究性思维,既要翻箱倒柜、找准问题,又要求真务实,瞄准制约部队战斗力的矛盾问题,深入“解剖麻雀”,真正把研究“导”向实践、“导”出真知灼见。

“求之于势”,找准事物的特点规律和发展变化,扭住关键点,把握关键环节,才能明势、谋势、蓄势,进而掌握“战势”。中级指挥员进行课题研究,就要以“能打仗、打胜仗”为逻辑起点,以辩证发展的眼光审时度势,深层面认清优势、全方位把握劣势,立足自身使命任务,在求真务实求深中让学术研究有的放矢。

要善于关照全局。习主席提出的“两个差距很大”“两个能力不够”“五个不会”等问题,无不关系备战打仗的全局性根本性问题,为我们明确了抓好新时代备战打仗的方法路径。未来作战,战场环境复杂多

变,力量运用更为多元,作战地域范畴愈加广泛。广大中级指挥员在课题研究中,既不能“局限于一域”自说自话,也不能片面孤立地“钻牛角尖”,要强化战略眼光和全时全局观念,敏锐地把握本质特征,以更宽阔的视野、更宏观的视角、更多元的视野,着眼战略全局研究策略,促进研究成果理性升华,形成科学的作战指导。

要着眼作战实践。理论在实践中来,还要落到实践中去。一旦脱离实际,就会双脚悬空、凌空蹈虚,成为华而不实的“花拳绣腿”,陷入闭门造车和纸上谈兵的“怪圈”,最终是“水中之

倒影”“空中之楼阁”。一切从实际出发,是军事辩证法的重要唯物论底蕴。这启示广大中级指挥员,摒弃课题研究中的“虚花”,结合肩上的职责、手中的任务,综合辩证考量现实情况,紧贴实战研究,结合实际创新,才能“看透敌人的灵魂”,才能结出累累硕果,形成丰富厚重的“成果集”和灵活多样的“战法库”,使研究成果真正贴近未来作战需求,转化为履职尽责的过硬能力。

锐视点

科研学术处领导认为:“最重要的途径之一,是让学员更多地参与高水平学术研究,更多地承担课题攻关。”今年,该院坚持能力导向,将中级指挥员必备能力解构为政治能力、战略能力、指挥能力、训练能力、管理能力、科技能力等6大项能力,每个课程都设置典型案例研究、一线指挥员剖析、构设作业背景、全员纳入考核等必备环节,将案例研究贯穿到26个必修科目的82个教学模块中。

感觉是一种不礼貌的“教学挑战”。

然而,一次经历让魏焱彻底转变了看法。以前,她都是挑选书本上看到的几个典型案例,“塞进”讲义和教案里,再结合案例阐释理论知识。一次,讲授某一经典案例时,两名学员结合实际工作经历提出疑问。虽然,魏焱最终在课堂上说服了学员,但内心还是泛起不小波澜。

课后,魏焱开始对以往的教学科研进行反思,想方设法让自己的课堂既有“战味”,又有“鲜味”。

如今,在魏焱的课堂上,她鼓励学员上台讲亲身经历、谈实际经验,同时又鼓励大家勇于质疑,然后组织案例研究,讨论越激烈,教员和学员收获越多、越大。在一次教学准备会上,魏焱深有感触地说:“案例研究就像一面镜子,现场回应学员的求知关切,是一种鲜活而深刻的教学互动。”

从“单项输出”到“同频共振”,学员和教员之间,相互深度挖掘着“知识富矿”和“技能宝盒”。

来自某部参谋长岗位的朱金伟,常常因实际经验丰富和课堂案例研究中的精彩发言赢得掌声。教员王闻婧主动请学员当“信息员”和“评理员”,经常上门倾听学员们讲工作中的故事,打磨出了经典课《遂行重大任务中的心理调控》,不仅受到学员欢迎,还被学院评为“十佳好课”。

实践用不上,研究就等于零

4月初,该院组织了一场军事理论研究优秀成果暨分享交流会,现场发布百余项优秀科研成果,58名优秀科研人员。这份名单中,来自学员群体的“科研创客”占三分之一以上。

前不久,又传来捷报:去年武警部队组织的课题评审鉴定中,学院的相关课题全部通过结题,结题率和优秀率名列前茅;27名师生代表在军队各类群众性科研活动中屡获佳绩。

“实践用不上,研究就等于零。”前段时间的一段经历,让去年毕业的学员王继伟深有感触:“真没想到,一篇论文帮助我们破解了一道困扰已久的难题……”

去年在校培训期间,王继伟认领的课题与智能化维修保障相关。在辅导教员的指导下,他提出装备智能化维修保障五步法。这篇论文不仅在学员大队组织的主题学术沙龙活动中作过交流,还在学院军事指挥“微课”评比竞赛中获奖。

然而,回到部队的一次训练中,某车载网络信息平台突然卡顿。“平台如果出问题,只能采取运用传统方法应急,这将严重影响训练进程和效率……”现场指挥员心急如焚。

紧要关头,担任导调员的王继伟想到了去年参加中级指挥员培训时的论文。经现场指挥员同意,王继伟运用自己梳理出的装备智能化维修保障五步法,带领人员很快就排除了险情。

训练结束后,王继伟受到嘉奖。他结合这次危机处置的心得体会,对论文进行了修改,传回学校后,被学校选为优秀论文。

这几天,武警某支队张副参谋长在辅导教员的帮助下,正在准备论文答辩,在论文《致谢词》第一段他这样写道:从入学人人领题、实践案例析题到小组互助破题,再到辅导团队评题,犹如一次“淬炼炼钢”之旅。这样的认知觉醒和能力鞭策,让我更深入地去挖掘“知识和能力的盲区”,去涉猎新领域、获取新技能。

对军事法理学教研室副主任魏焱来说,以往,课堂上被学员当场指出问题,