

“三北联动”深度搅动地区安全

■王大宁

近期,随着欧洲局部冲突延续和大国博弈升级,美国正借势一再强化对北欧各国的战略捆绑,进而策动北欧、北约、北极“三北联动”,恶化地区安全环境。

北欧转向整体“北约化”

欧洲局部冲突爆发前,北冰5国中的挪威、丹麦、冰岛3国已是北约正式成员,但芬兰、瑞典两国仍秉持“中立国”身份。冲突爆发后,在西方总体与俄“二元对立”大环境下,北欧地区的“平衡外交”传统与“和平主义”战略文化受到冲击。芬兰、瑞典的立场开始转变,主动向北约靠拢,并于2022年5月申请加入北约,北冰北扩获得“良机”。

美国是支持瑞典、芬兰入约力度最大、调门最高的北约国家。2022年8月,美国正式签署批准两国入约的议定书,并以拒售F-16战机为筹码,向对瑞典入约设置障碍的土耳其施压。美国还鼓动北约对北欧两国加入助成造势。在美国主导下,北约与北欧两国军事合作全面加强,两年来接连举行“北极边缘”“寒冷反应”“北极挑战”等多场多边联合军演。英、法、德等北约国家对北欧的关注度不断上升,纷纷表示将加强在北极地区的军事存在。美国还单独与芬兰加强双边军事互动,比如,2023年3月,擅长在严寒山地作战的美军“绿色贝雷帽”特种部队赴芬兰,向在极寒条件下作战“技高一筹”的芬兰特种作战团学习技战术。

2023年4月,芬兰正式加入北约。2023年底,美国接连与瑞典、芬兰、丹麦签署防务协议,3国宣布向美国开放多达35处军事设施,美军可不受阻碍地开展人员部署、训练演习、物资转运等军事行动。加之美国与挪威、冰岛此前已签署类似防务协议,美军前出北极地区将更为便捷。今年2月28日,最后一个持保留意见的北约国家匈牙利也同意瑞典入约。3月7日,瑞典正式成为北约第32个成员国。3月4日至15日,北约迅即组织瑞典、芬兰等13个国家的2万多名军人,举行“北冰响应”联合军演,作为北



3月7日,参加北约“北冰响应”联合军演的美海军陆战队队员正在卸载雪地摩托。

约本年度代号为“坚定捍卫者”演习的重要组成部分。

北极地区误陷“阵营化”

随着北约“收官”北扩进程,北极乃至欧洲地区的地缘版图和安全格局再次被改变。

美国已如愿将多边军事同盟引入北极。继特朗普政府抛出“北极竞技场”论调后,2022年10月,拜登政府又发布新版“北极战略”,强调要“最大限度与北极盟国开展合作,增强与盟国间的互通性与互操作性,共同维护美国与其他北约国家在北极地区的利益”。新入约的瑞典和芬兰均为欧洲中等强国,2023年两国GDP总量分列全球第23位和第46位,军力规模则依次为第36位和第50位,且装备精良,国防工业也自成体系、别具特色。北约吸纳北欧两国,意义绝不止于添丁进口、扩大阵容,而是更利于美国在北极博弈中构建复合型同盟网络、打造排他性合作机制“小圈子”。

北极地区军事安全管控机制已步入危险的“空窗期”。俄罗斯是地理意义上最大的北极国家,在北极地区拥有诸多

军事基础设施,极地装备研发也走在前列,是北极治理不可或缺的一方。然而,2014年克里米亚危机后,北极国家武装力量总参谋长会晤机制即告停摆。欧洲局部冲突爆发后,北欧国家在北极理事会、巴伦支海欧洲—北极圈理事会、北极海警论坛等机制中大搞“脱钩断链”,俄罗斯与其他环北极国家的合作近乎停滞。随着长期中立的北欧三国“投奔”北约,8个环北极国家已呈现“北约7国与俄对峙”局面,阵营泾渭分明,再无任何北极域内国家可“居间调停”,北极地区发生冲突的风险大增。

北极博弈加速白热化

北极的重要战略地位体现在多个方面,且日益“升值”:大国彼此实施“盖顶”军事打击的最短路径;随着全球变暖和海冰融化,可通行时间越来越长的洲际航道;正在冰面上纷纷现身示形的丰富自然资源;潜力不菲的旅游产业;全球生态环境保护的要地……

以美国为首的北约正急于利用北极“新平台”下“先手棋”,以赢得在北极“新边疆”的竞争优势。在北约鼓动下,

2023年3月底以来,丹麦、挪威、芬兰、瑞典4国正加紧组建一支规模达250架战机的“联合空军”,并为此预计向美国采购143架F-35战机,未来将成为北约麾下最大的一支常备空中威慑力量。其中,芬兰空军采购的首批美制F-35战机,将于2026年部署至位于北极圈内的罗瓦涅米空军基地,充当北约的“北极前哨”。

北欧国家对北约“一边倒”,加深了地区安全困境。鉴于俄核心城市和人口密集区的西北方向威胁加剧,2月26日,俄总统普京签署命令,重建莫斯科军区 and 列宁格勒军区。俄防长绍伊古称,这项调整旨在回应北约在俄边境周围加强军事能力并不断扩员的行为。北欧国家未来或将被北约顶在一线,充当对抗俄罗斯、争夺北极控制权角色,是否还能像以前那样在国际变局中独善其身,实难预料。

当今世界处于新的动荡变革期,北极议题“安全化”乃至“泛安全化”,与国际社会一贯倡导、北欧国家也曾倍加推崇的北极合作精神背道而驰,将加剧各方安全焦虑,给本已困难重重的全球公域治理带来消极影响。

欧盟推动出台新版防务计划

■刘磊娜

3月5日,欧盟委员会公布欧盟首个《欧洲国防工业战略》,旨在通过防务产业结构调整带动军备投资,推动欧盟新版防务计划(以下简称“计划”)尽快落地。外媒称,“计划”紧跟《欧洲国防工业战略》出台,体现了欧盟以产业发展为幌子,加紧填补军火缺口、发展高新技术、提升欧洲整体军事实力的意图。

促军工发展

根据外媒披露的“计划”草案,2035年前,欧盟将实现超过50%的武器系统在欧盟内部采购,并建立相应机制,确保在出现短缺或危机事态时,能够立即获取核心技术或关键部件供应,扭转目前从第三国购买大部分军事装备的局面。《欧洲国防工业战略》则概述了防务领域合作投资和融资、关键供应链的保障举措,以及欧洲投资银行贷款政策变化等内容。

欧盟委员会将新设国防工业战备委员会,主要职能是协调投资融资事宜,促进欧洲各国间防务合作。在防务能力方面,欧洲军工综合体将大规模生产弹药和无人机等,加强网络和太空领域作战能力,重点支持“网络盾牌”、欧洲一体化防空和导弹防御系统、太空威胁感应系统等项目。欧盟还将设立重点投资清单,其中,激光武器项目选中欧洲导弹集团、意大利莱昂纳多公司、英国奎奈蒂克公司;电子对抗和反无人技术的潜在合作方包括德国迪尔公司、西班牙英德拉系统公司等。

根据“计划”草案,欧盟各国将在欧洲防务基金框架下采购所需装备和技术,以期在2025年前实现快速反应部队稳定和快速部署,大幅提升战略运输、部队防护、网络防御、卫星通信和情报侦察与监视能力。欧盟还计划增加现有军事特派团规模,该特派团的指挥总部是被称为“欧盟军事计划和实施能

力”的联合防务指挥中心,主要职能是抽取专业精干力量在临近威胁的欧盟国家开展分布式专业军事训练。

抱北约“大腿”

根据“计划”草案,欧盟和北约将按照“单一部队建设原则”,确保在防务领域协同互补。外媒称,欧盟在军队建设方面仍秉持“一支队伍、两块牌子”理念,这既受各国军队规模限制,也是北约影响力使然。欧盟官员强调,加大国防军工产业投入,增强军备韧性,北约和欧盟都会因此受益。

“计划”草案还对冲突地区的兵力运用作出规划,即在应对“混合战争”威胁时,欧盟混合战快速反应小组与北约反混合战支持小组将密切合作,启动欧洲应对混合战威胁卓越中心,将“灰色地带”安全威胁态势降至最低。在具体军事行动方面,欧盟将促进

和加快用于军事部署的北约人员物资、武器装备无障碍流动和过境。同时延续目前在红海、波斯湾水域的相关行动,将兵力运用样式由打击海盗、维和维稳,调整为更广泛的海上安全行动,实现与北约部队在任务上的分工和行动方面的衔接。

在网络空间和太空领域,欧盟将加大投资,发挥尖端技术优势,提升军备软实力,与北约合作应对各类威胁。

有不同声音

外界分析认为,欧盟新版“计划”的实质是加大防务投资,加强军队建设,扩大装备规模。不过,从时机和局势看,其能发挥多大作用仍有待观察。

欧洲内部已不是“铁板一块”。近期,欧盟两大“领头羊”法国和德国,围绕防务一体化形式、欧洲军备外向型发展等问题出现公开分歧。波兰、捷克等新欧洲国家,以及瑞典、芬兰等北欧国家对联合军工产业态度不一。匈牙利则在防务一体化和组建反部队方面参与度不高。作为准欧洲国家的土耳其,一直是欧盟和北约防务合作的“一道阻隔”。此外,欧盟各国在投资意愿方面也存在分歧。作为欧盟防务重大“吸金”项目,“计划”即便在欧盟内部达成一致,也可能在防务分担时再次出现争执。

“计划”还被指“生不逢时”。今年,欧盟、北约各国都将迎来大选,政治外交的不确定性,可能冲击“计划”的落地效果。比如,特朗普可能重返白宫已引发欧洲多国战略焦虑,在“美国优先”的利己主义旗帜下,欧盟很难指望北约提供有效安全防护。还有分析称,欧盟更像是一个“商人”,不断武装军事力量,却没有建立有效的指挥关系。快速部队“有形式无规模”,有限兵力和军备资源在战时只能充当北约的欧洲军团。

韩国成北约弹药库?

■张小丽

近日,北约政策规划部主任贝内代塔·贝蒂在韩国参加国际战略论坛时表示,北约正在考虑从外部快速采购炮弹等急需军备物资,希望与韩国等军工强国进行合作。事实上,自2022年欧洲局部冲突发生以来,北约已多次从韩国采购弹药,双方军火贸易愈加频繁。

贝蒂表示,此前北约成员国国防产业以“适时生产方式(根据需求进行调整)”运营,但在过去两年,这种方式已不能满足需求,有越来越多的北约成员国正在与韩国进行军火贸易。2022年11月,美国向韩国订购10万发155毫米口径炮弹,随后在2023年2月追加订单。波兰也与韩国签订多项巨额军购订单,涉及155毫米口径炮弹、K2主战坦克等武器装备。

韩国虽然声称不参与欧洲局部冲突,却用实际行动不断“拱火添油”,与北约在军备供应方面互动频繁。可以说,北约与韩国在军贸领域频频接触,是双方各取所需的结果。

对北约各国而言,自深度介入欧洲局部冲突以来,其在局部冲突中军备投入越来越多,自身“余粮”越来越少,供需矛盾越来越突出。而战场弹药需求是阶段性的,作为北约最主要的成员国,美国不愿为这种突然增加的短期需求开辟新的生产线。北约其他国家由于原有军工产能比较有限,急需找到新的弹药来源。

韩国武器装备大多脱胎于西方武器体系,长期保持与美国等国武器系统的互操作性。韩国也是美国所有盟友之中拥有大口径炮弹存量最多的国家,成为北约补充武器装备的首选。此前,美韩两国于2023年9月就将韩国的战略军事储备转移到美国达成协议,其中包括50万枚炮弹。而且,与擅长“拖工期”的西方国家军火商不同,韩国发货速度快、能量身定制,也成为其吸引北约客户的重要因素。

另外,北约寻求让韩国提供炮弹,也是想把韩国等北约之外的盟友拉进冲突之中。北约试图把欧洲局部冲突作为打造“全球北约”的一个试验场。美国则试图以北约为核心,把全球其他地区的盟友都吸收进来,建立一个新机制。北约让韩国提供炮弹,一个目的是想把韩国拉上对抗俄罗斯的战车。

对韩国而言,向北约各国提供武器装备,符合其经济和战略利益。一直以来,韩国将对外贸易作为外交的重要支柱之一,高度重视武器装备出口带来的经济收益和战略价值。

为此,韩国制定了武器出口目标:到2027年成为世界第四大武器出口国,市场份额达到5%,在人工智能、高超音速、合成生物、未来通信和量子物理等领域掌握核心技术。

另外,韩国也从地区冲突中看到了商机。韩国计划借国际局势动荡之机建设多个军火库,用以储备大量炮弹、坦克等武器装备,以满足国内外需求。这一决策得到了北约支持,北约高层表示,韩国的参与将进一步强化北约的地区战略。

需要指出的是,随着冷战结束,北约国家相继调低常规武器产能,而韩国则不断增加产能。因此,当北约国家出现武器缺口、急于“补货”时,韩国能够迅速反应,并称其具备快速提供武器的能力。韩国还计划将其制造的多种武器出口至多个北约成员国,其中包括韩华公司制造的多型潜艇等。

然而,从更审慎的角度来看,韩国充当北约弹药库,在使地区冲突产生更多不确定性的同时,也可能将自身卷入其中,最终引火烧身。



波兰组建无人作战部队

■郭乘鑫

3月5日,波兰国防部长卡梅什在接受媒体采访时表示,该国正在组建无人作战部队,旨在构建多域融合的无人作战体系。波兰此举在进一步提升国防实力的同时,也引发外界对地区局势持续动荡的担忧。

卡梅什表示,组建无人作战部队的决定,是基于当前国家安全和区域作战经验作出的。特别是欧洲局部冲突爆发以来,无人作战装备成为军事博弈新热点。波兰将无人机、无人艇和无人战车作为主要发展目标,但暂未明确无人作战部队是否将独立于现有部队编制。

据报道,欧洲局部冲突使无人作战装备的市场需求持续增长。近两年,波兰军工企业正在进行大规模产业扩容,为组建无人作战部队奠定了技术基础。

为推动组建无人作战部队,波兰政府也采取了多项举措。一方面,组织高级领导会晤,促进共识达成。今年3月初,波兰国防部同海陆军领导层展开讨论,针对无人艇使用以及技术调整等问题交流意见。另一方面,寻求军工企业合作,推动技术创新。近期,波兰同美韩等国军贸关系不断升温,产品流动愈加频繁,加速了无人技术的交流。“天竺葵”无人机等波兰自主研发的产品,也逐步走向实战。

有分析认为,波兰此次组建无人

作战部队,主要有3个方面的考量。

一是应对潜在冲突风险。卡梅什曾表示,不排除与俄罗斯发生战争的可能。考虑到地理位置等因素,波兰在一定程度上对法国“不排除向乌克兰派兵”的提议表示认同。作为北约东翼的主要成员国之一,波兰频频向西方靠拢、持续加强军备建设,也是为了应对未来可能的冲突。

二是弥补无人装备空缺。波兰现役无人机型多为小微型,承担任务能力有限,所研发的无人机型能与主流无人机不匹配,同时缺乏中大型无人机。波兰组建无人作战部队,既能弥补无人装备空缺,也意在推动军事实力增长。

三是深化自身国际影响。早在2022年8月,波兰同美国等国举行华沙无人机峰会,欲将波兰联手打造成“无人机谷”。今年2月,北约秘书长斯托尔滕贝格要求成员国提供100万架无人机,并计划在波兰设立联合训练中心。因此,波兰宣布组建无人作战部队,也意在提升军事实力。然而,有评论认为,在波兰国内通胀高企、民众生活压力较大情况下,此举可能引发不满和担忧。

上图:波兰士兵正在测试无人机。



欧洲防务局3月5日发布欧盟成员国进行空中医疗后送演习的照片。