

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

今天，战略威慑变了模样

——试析外军战略威慑理论与实践的发展趋势

■许三飞 吴思亮

当今时代，国家安全面临的突发性、联动性、多变性威胁进一步增强，战略威慑广度、深度、维度不断拓展，呈现出诸多新特点、新趋势。在国际地缘环境日趋复杂的大背景下，美俄等国积极研究探索信息化智能化战争背景下战略威慑问题，创新发展战略威慑理论，锻造强大战略威慑能力，以充分发挥战略威慑在维护国家利益中的突出作用。

威慑战略整体筹划：军事战略与国家战略紧密联动

传统战略威慑，更多的是军事战略关注和运筹的问题。在战争形态智能化、技术形态军民通用化、经济形态高度市场化的今天，更多的人类生存、生产方式被视作战略博弈手段，更多国家趋向不再单纯依靠武力的传统威慑方式，而是选择以军事力量为支撑，综合运用多种手段的混合威慑方式，追求以“组合拳”方式形成整体威慑效应达成战略目的。这种战略威慑，更加强调最大限度地整合利用国家优质战略资源，使社会发展中最先进的知识、最前沿的技术、最优质的资源有机运转，通过统筹谋划、整体推进和一体运用，形成政治、经济、军事、科技、外交、文化等力量融合运用态势，在更加注重综合运用国家战略体系和能力中实现战略威慑效能最大化。值得关注的是，物质力量固然是战略威慑力的基础，但是其本身并不能自发形成战略威慑力。只有把强大的物质能力与高超的战役艺术以及坚定的战略意志有机结合起来，战略威慑力才能真正涌现。从这个角度看，战略威慑的成功，正是国家意志、国家资源、国家凝聚力、动员转化能力等高度融合的胜利。近年来，美国就抛出了“一体化威慑”概念，强调将技术、作战概念和各种能力以恰当的方式组合运用，形成可靠、灵活和强大的威慑能力，以应对大国竞争、维护自身霸权。

威慑力量多能架构：传统力量与新质力量综合运用

传统战略威慑，实施威慑的力量往往相对单一。当今时代，国家安全和利益边界正逐渐超出传统领土、领海、领空范围，不断向深海、太空、电磁空间等扩展和延伸，呈现错综复杂的总体态势。战略威慑体现为国家战略意愿和战略能力的综合比拼，更多军事强国强调统筹运用国家资源，对经济能力、军事能力、科技能力、战略谋划能力

阅读提示

近年来，美俄两国在战略博弈中动作频频，从战略条约废止到战略导弹试射，从战略武器更新到核弹头迭代，比着用战略威慑说事。战略威慑，强调“不战而屈人之兵”，谋求从心理上慑控对手。传统的战略威慑，主要指国家或政治集团之间通过显示武力或表示准备使用武力的决心，以期迫使对手改变战略判断，战略决策，不敢采取敌对行动或升级行动，从而达成特定战略目的的军事行动。今天外军战略威慑的理论和实践表明，在重视运用军事战略能力实施战略威慑的同时，应更加注重国家整体实力，强调综合运用国家战略体系和能力，追求威慑效能最大化。

以及民族凝聚力等有机融合，以期在各领域各维度形成和保持强大威慑能力。尤为显著的是，战略威慑的综合效用，正是在各类显性、潜在资源的支撑下，尤其是在传统常规力量、新域新质力量共同作用下形成的。特别是随着一大批新域新质武器装备陆续面世，要想达成有效可信的战略威慑，必须实现传统常规力量、新域新质力量“两手”都要硬。外军战略威慑实践表明，常规力量是好用的战略工具，新域新质力量是高效的战略手段，核力量是稳固的战略支撑。通过将几方面力量有机融合，建设起更加灵活高效的强大战略威慑力量，呈现能指哪打哪的力量状态，给对手造成强大战略震慑，进而使其战略意志崩溃，就能达成“不战而屈人之兵”的目的。

威慑空间多维展开：物理空间和虚拟空间全域覆盖

传统战略威慑，囿于科学技术水平的限制，主要在陆地、海洋、天空三维空间展开。当今时代，随着政治、经济、文化、军事等因素的相互影响、相互交融，战略博弈开始在各领域全面展开，呈现场内有线、场外有局的形态，政治战、军事战、外交战、经济战、科技战、金融战、能源战、舆论战、心理战、法律战等对抗方式无所不包。特别是随着智能技术、航天技术和网络信息技术等的飞速发展及普及应用，战略威慑空间得到进一步拓展，逐渐向宇宙空间、网络空间、生物空间、社会空间、心理空间等“高边疆”和“新边疆”延伸。当今国际战略态势发展表明，全维全域战略威慑成为基本对抗态势。空间上，战略威慑模糊了作战前后方界限，呈现出有形空间与无形空间全方位、全天候展开的特征；时间上，战略威慑模糊了平时战时界限，化于平时、用于战时，续于战后，贯穿战略对抗全过程，呈现“无时不慑”的特征；领域上，战略威慑模糊了军事与非军事界限，不仅广泛用于军事领域，而且渗透于政治、经济、外交、科技、金融、

能源等各个领域，呈现全域覆盖的特征。外军战略威慑实践表明，战略威慑的复杂多维，使威慑方可在多个领域同时实施战略威慑，被威慑方由于无法事先洞明威胁来源，容易陷入被动境地，防御难度由此大幅提高。

威慑方式灵活搭配：硬性毁瘫与软性杀伤叠加融合

传统战略威慑，威慑的方式手段不多，选择余地相对较小。在战略资源、战略主导权争夺加剧，战略威慑的相关性、整体性日益增强的时代背景下，战略威慑远非传统常规力量所能左右，依靠强大核力量也非最佳选项。与现代战争全域多维展开相呼应，今天的战略威慑手段得到极大丰富，能够在政治、军事、外交、文化、科技等诸多领域共同发力，强调软硬兼施、以软促硬、以硬强软，从而以最小代价和最短时间内达成战略目标。外军的战争实践一再彰显，硬性毁瘫特别是对关键目标的快速精确打击，往往能够形成巨大的威慑效能。软性杀伤的效能发挥，更多的是针对心理防线、认知体系，聚焦致敌心理恐慌、认知混乱等。不同的威慑手段涉及的作用领域和威慑方式各异，并且威力大小、打击精度、作用范围和持续时间不尽相同，从而为有效慑敌提供了较大的选择余地。决策者可根据具体的战略背景和任务场景，瞄准对方战略体系的薄弱环节和战略决策的短板弱项，灵活选择硬性、软性毁伤并搭配相应的威慑手段，“以己之长，攻彼之短”，实现最佳威慑效果。

威慑行动慑战并举：实战制胜与威慑造势接续实施

传统战略威慑，曾一度把实战与威慑简单割裂。其实，无论战略威慑方式手段如何演变，战略威慑始终是在物质资源、精神意志的双重作用下形成的。

实战与威慑，可谓是战略活动的两种基本呈现形式。前者通过作战行动制胜对手、遏制对手，通过实现作战目标进而达成战略目标；后者采取非战争军事行动，从心理上压制对手、击垮对手，从而实现战略目标。战略威慑固然可以从多个领域发力，但最有效最直接最托底的仍是实战造就的威慑。这种威慑比起单纯显示力量等威慑效果往往更为直接、可靠和持久。威慑造势的根本目的在于“秀肌肉”“展力量”，让对手“知难而退”，以期“不战而胜”。威慑造势，因破坏程度小、资源损耗少，可不战而达成战略目的，已成为各国的通行做法。值得注意的是，实战制胜产生的战略威慑固然更加可信，但战略威慑效能会逐步衰退，而频繁的实战又代价高昂。威慑造势以实战制胜形成的战略威慑为依托，强调为战略威慑不断增添新活力，以期实现“1+1>2”的战略威慑整体效能。如西方大国往往会通过海外军事行动来展示强大武力，以增强威慑可靠性。战中有慑、慑中藏战、慑战并举，统合各种力量手段，实打与威慑、心战与力战相呼应，借实战制胜、威慑造势瓦解对手战争意志，以最小代价达成战略目标，正逐步成为当今战略威慑的重要法则。

威慑创新理技融合：理论威慑与技术威慑相互支撑

传统战略威慑，往往沉迷于威慑理论、军事技术的某一方面，因为未能洞察两者内在规律、有机关联，从而使威慑效应力大打折扣。信息化智能化时代，高新科技迅猛发展，使得军事技术的威慑功能日益显现，军事技术已不仅是“武力”的构成要素，更是“慑力”的重要组成部分，具有杀敌和慑敌的双重功能。如美军不惜重金打造“断代优势”的武器装备，传达“技术制胜”“零伤亡”等理念，塑造美军不可战胜的神话，本质上就是利用军事技术优势实施战略威慑。但同时也要看到，威慑理论与军事技术之间有着非常紧密的联系。一方面，威慑理论是基础支撑，起到规范军事技术发展走向、威慑运用的作用，没有理论的强大支撑，军事技术再先进也难以形成强大威慑效应。另一方面，军事技术的转化与应用，不仅可以丰富战略威慑的方式手段，衍生战略威慑新的制高点，也可以反哺战略威慑理论的创新发展。如近年来在最新科技催化下发展形成的数字威慑、智能威慑、太空威慑等，不仅形成了新的非对称威慑优势，构建出新的战略威慑高地，而且强力推动了战略威慑理论的创新与发展。

群策集

●初战的胜利既能在客观上建立先机优势，又能在主观上极大地鼓舞士气。在信息化智能化战争中，初战的内涵外延都发生了深刻变化，打好初战就需要充分把握初战的新特点，努力赢得初战

初战也叫序战，即一次战争或战役中的第一战，是对抗一方先机奇势与后发失势的临界点，影响战场态势甚至左右战争结局。毛泽东同志历来十分注重研究初战，并提出“慎重初战”思想，他强调：“第一个战斗的胜利给予极大的影响于全局，乃至一直影响到最后的一个战斗。”在信息化智能化战争中，初战的内涵外延都发生了深刻变化，打好初战就需要充分把握初战的新特点，在对抗中迅速塑造起有利于我的战略态势、作战优势，达到乱敌部署、毁敌意志、致敌被动的目的，从而实现初战必胜，占据全局主动。

■周宗良 李洪魁

参战力量更加多元。传统的初战，是单纯的军事力量对抗，以地面部队为主要力量，参战力量相对单一、作战局限较大。随着战争形态不断演化，信息化智能化战争中的初战，参战力量日趋多元复杂，除涵盖传统的军事力量外，更加注重军事体系与国家一体化体系相融合，越来越重视多元力量联合作战。在诸军兵种部队作为联合作战力量主要组成部分参与初战的同时，非军事力量的运用越来越广泛，政府组织、新闻媒体、工厂企业、社会团体甚至个人，都可能成为重要的参与力量，对初战的影响也越来越深远。

对抗领域更加广泛。传统的初战，通常表现为军事领域的对抗，其他领域较少参与或者涉足程度不深。随着新军事革命的不断深化，作战理念、武器装备、作战形态的不断创新，智能化战争形态向更高深度和广度发展，具有战场多域、对抗多维的特点，混合战争成为常态。初战重心开始从军事系统向社会系统偏移，对抗不仅发生在军事领域，也存在于政治、经济、文化、社会、外交等多个领域，对抗较量将体现为政治较量、经济比拼、军事攻防、文化冲突、外交制衡等多种形式的综合博弈，追求的初战优势也不仅仅局限于军事对抗领域。

把握「打好初战」的内在要求

初战衔接更加紧密。传统的初战，受装备效能、机动能力、后勤补给等因素影响，初战与中期续战、后期决战之间，大多有明显的间隔，在初战结束后，有较为充足的时间可以依据战争进程调整战争策略，进而作出下步部署。信息化智能化战争中的初战，作战进程更短、节奏更快、强度更高，一旦开战，将是全天候不间断、全地域无空间障碍、全方位无方式限制的高强度对抗，初战与续战连接更为紧密，“连续一体”理念要求更加突出，初战阶段划分逐渐模糊，对敌前筹划也提出更高要求。

作战效应更加显著。传统的初战，通常从战役或战术层面进行设计，从兵力投入规模来看，多以团营级规模进行对抗，其取胜目的多以创造局部作战优势、鼓舞军心士气为主，对全局作战有影响但并非直接达成。信息化智能化战争中的初战，一开始便从战略层面设计战争，追求的是“初战即决战”的毁灭性打击，取得压倒性作战优势，力求以战术行动达成战略目标。当然，初战作为一次战略性的战术行动，可能直接达成战略目的，同样也可能导致此前所有的战略努力前功尽弃。

用问题意识砥砺胜战刀锋

■王宏阳 孙朕

挑灯看剑

坚持问题导向，强化问题意识，是习主席倡导的思想方法和工作方法，体现了矛盾论的哲学思想和智慧。可以说，提高备战打仗能力的过程，就是发现问题、解决问题的过程。我们常说，考场如同战场，应试就是应战。军事训练是实战的预演，训练考核是检验训练水平、衡量训练效果的有效手段，也是促进训练落实、提高训练质量的有力杠杆。部队之所以要定期进行组织考核，就是为了在近似实战的环境中，检验平时训练质量，努力寻找不足以图改进。考核内容越难，越能找到差距不足；考核组织越严，越能考出真实水平；考核标准越高，越能激发练兵动力。不怕暴露问题，不去掩盖矛盾，才能考出实战味，考出真水平，考出战斗力。

犯同样的错误，其意义要远比取得好成绩大得多。有这样一句谚语：“谁在凯旋中战胜自己，谁就赢得了两次胜利。”问题表面上看是“危”，实质上却是“机”。对问题“翻箱倒柜”的程度，决定着战斗力提升的幅度。粟裕同志在每次战斗结束后，都要求“把问题和不足找全、找准，并把改正措施落实好”，所以才能打了一个又一个“神仙仗”。战争实践告诉我们，补牢于亡羊之前，就不会亡羊；补短板于打仗之前，就不会战败。有问题不可怕，不敢正视问题才可怕。“二流的部队盯着成绩看，一流的部队盯着差距看。”勇于正视问题，是个人进步提升的动力之源，更是一支军队矢志打赢应有的胸襟气魄。那种碰到问题捂着头、出了问题躲后头的“鸵鸟心态”，不仅成不了事，而且可能坏事、贻误大事。一旦打起仗来，所有问题都会暴露无遗。对军人而言，问题暴露给自己比暴露给别人好。要坚持问题导向，多用硝烟作“显影剂”，多用火眼金睛“挑剔”，对突出短板弱项扭住不放、持续用力，切实消除战斗力生成薄弱环节。要把发现问题当成成绩，把存在问题当成“肥料”，用问题意识砥砺胜战刀锋，方能使军事训练真正成为未来战场的磨刀石、试金石、垫脚石。

前沿探索

●智能化无人作战，本质上是将军能拓展、渗透和赋能在无人作战的全领域全过程，实现在多维域无人作战与保障行动中作战体系的高效聚合、增能和释能。打好智能化无人作战，就要聚合好作战力量，创建好作战窗口，创新好作战方法，并按新作战规则做好作战准备

智能化无人作战，是以智能化网络信息体系为依托，在智能化指挥控制下，采用智能化无人作战方法，形成智能化无人作战作战网络，实现在多维域无人作战与保障行动中作战体系的高效聚合、增能和释能。

智能化无人作战力量的聚合。未来智能化无人作战，参战力量多元，可基于作战资源动态管理和任务自主规划，以信息通信网络为中心，以单平台作战能力为支撑，实现“兵力”智能嵌入、“信息”融合交链、“资源”智能调度。一是“兵力池”联合编组模式。以作战需求为牵引，情报态势保障为基础，将相关无人作战兵力整合进作战力量集群，突出对无人力量单元编配、无

探索智能化无人作战新图景

■李广友 张怀奇

人平台加装改造、无人机“蜂群”作战等优化，实现分布式、混编式和自主式攻击。二是“信息池”融合交链模式。依据无人作战交战关系，基于流程牵引、网系链接，采取接续控制、分布控制、异构控制等方式，引入实时态势感知系统，建立从传感器到打击平台的直连链路，实现侦察和打击、打击和保障、攻和防等交链融合，为一体打击、精准破袭、饱和打击等提供支撑。三是“资源池”智能调度模式。着眼资源保障由派送式向汇集式变化，围绕即时聚优，在智能规划中统体系、统决策、统资源，将无人作战资源集中规划于关键阶段、重要行动，实现多域效能向一域聚焦、一域效能支撑多域行动。

智能化无人作战窗口的创建。未来智能化无人作战，“多域渗透、联合一体”将成为基本作战形态，通过对智能化无人作战资源进行“应急编配”，从而创建智能化无人作战的作战窗口。一是通过算法聚优创建窗口。智能化无人作战体现的是“以智打胜”的制胜机理，表现的是以数据“打”算法，表现的是以数据的“非对称”，形成算法的“非对称”，进而达成战力的“非对称”。要充分发挥算法赋能作用，用高效算法联动规划不同作战任务、多域战场空间，形成实时感知战场、融合共

享态势、精确指挥控制，构建作战优势窗口。二是通过即时赋能创建窗口。按照“混合作战、即插模块”要求，在广域多维的战场和各个作战单元搭建链路平台，将分散在小型化、无人化、在线化的单元平台接入网，跨层级、跨兵种、跨建制耦合“信息链”“指控链”“打击链”“协同链”链路，随遇动态接入网络、动态感知目标信息、异地分布融入指挥，构建作战优势窗口。

智能化无人作战方法的创新。未来智能化无人作战，呈现出分布式部署、同步联动决策、即时聚优打击等特点，依托智能化无人作战系统，实现信息动态智能融入、作战控制效能聚合、保障资源动态调配、战场态势无缝对接。以智能驱动分布式作战“蜂群”作战，实施多域饱和、即时聚优的火力突击。一是多域饱和和打。发挥火力突击弹药谱系齐全、打击平台全域覆盖的优势，对敌重要作战部署、战场支撑保障等关键部位实施多重复合毁伤、全程连续猛击，使其难以抗击。二是即时择要打。以网信系统构建智能化无人作战云平台，打通从传感器到打击平台的杀伤链路，对敌机动目标特别是敏感目标，实施系统实时监控、精确引导、即时打击。三是就近派单打。以网信系统支撑智能化无人作战行动调度打击，组

织开展力量编配、网链构建、态势融合和作战保障，引导规划选择打击平台对特定目标精确突击，毁瘫敌作战体系。智能化无人作战规则的制定。未来智能化无人作战，以“蜂群”式攻击、数智化节点、无人化感知和智能化对抗运用为重点，可建立智能化作战“系统链”“构件箱”“能力包”等“规则树”。一是无人化“系统链”规则。“系统链”是运用信息系统对无人作战单元、力量的融合集成，以智能化操控无人平台执行任务，实现群体性决策、自适应编组和分布式行动。基于规划派单、赋权控制、自主入池构想，制定规则和式编制、结构式行动、代码式指令和定制式保障等规则，确保指控链路全员覆盖、指令信息直达末端。二是数智化“构件箱”规则。“构件箱”是指利用数字技术和数据驱动的方法，以物联感知、数据监测、自动感知部队作战和保障信息，获取作战、救治、运输、抢救等数据，基于网信系统下的“作战云”“资源池”，制定即时调度、路径规划、赋权指挥和派单式打击链路等相关规则，确保作战行动聚优增能。三是智能化“能力包”规则。“能力包”要以智能化作战体系化能力集成为中心，基于“任务清单”“李生”“能力包清单”，确保不同军种作战单元深度融合、智能化作战行动有序实施。