

成长顾问团

榕城的夜风裹挟着凛冽寒意向我的身体，沉重的脚步落在坚硬的跑道上，发出有节奏的回音。终于到达了终点。我倚着跑道旁的白杨树大口呼吸，感受冰冷的空气在肺部燃烧……不知从什么时候开始，奔跑、冲刺成了我的习惯。看着头顶飘零的落叶，我思绪万千，回想起毕业一年来的点点滴滴。在校期间，我是队干部和教员眼中的好苗子。刚毕业分到连队时我充满信心，渴望在新的岗位上崭露头角。然而，第一次专业训练就给我浇了一盆冷水——在我下连前半年，单位完成了换装，本以为“专业对口”的我成为“门外汉”。密密麻麻的按钮、各式各样的开关、明暗闪烁的屏幕……我对新式武器装备的了解程度甚至还不如排里的新兵。新装备让我望而生畏。本该带领全排开展训练，我却产生了逃避和退缩心理。

努力奔跑是最美姿态

郑翔太

那段时间，我一直“不在状态”。教育授课时注意力难以集中，体能训练时精神恍惚提不起劲，训练场上只提要求不做示范……在之后一次训练考核中，因为我的频频失误，导致全排成绩“断崖式”下滑。“新排长”成了“吊车尾”，战友们的议论让我如芒在背。指导员注意到了我的表现，在一次晚点名后将我单独留下。“感觉自己输在了‘起跑线’上，一想到和大家的差距我就会忍不住泄气……”我将心中的想法一股脑说了出来。指导员听后没说什么，将我带到连队荣誉室，指着墙上的一张照片，跟我讲起连队的一则往事——

一次综合训练中，连队担负火力打击任务。第一轮射击结束，四班火炮上弹药突发故障，无法正常射击。此时，第二轮射击马上开始，如果这时去找火炮技师，必然会贻误战机。“我来！”身为炮长的何成飞挺身而出，胆大心细地排除了故障，保证了后续任务的顺利完成。照片上，何成飞笑得很开心。

“隔行如隔山，但是隔山不隔理，不要所谓的‘专业’限制住你奔跑的脚步。”指导员趁热打铁。回去的路上，我仔细品味着指导员说的话，想着照片中何成飞的笑容，心里有了一丝波澜。

然而，从零开始谈何容易？抱着试试看的心态，我选择先战胜自己——就从奔跑开始。那段时间，只要有空闲，我就一个人来到训练场，10公里、15公里、20公里……一次次挑战自己的极限。慢慢地，我发现没有什么是不可能的。

一边奔跑，一边思考，我也渐渐找准了努力方向：不会拟制火力计划，我天天泡在指控车里向老班长请教；不了解新装备，我拿着记事本缠着连队“技术大拿”详细了解装备性能；不会开装填车，我就在吊钩上绑一根针，直到每次都能精准扎破设置好的气球……

前不久，连队组织“四会”教练员比武，恰好我在排的专业是重点课目。我把几名班长集合起来，耐心倾听他们提出的建议：教案细节还需打磨、操作示范仍要规范……我掏出随身携带的记事本，认真写下每一个需要注意的事项。在随后的训练中，我拼尽全力，问题被一个解决。

时间过得很快。比武场上，我一气呵成完成所有动作，取得全旅总评第二的好成绩。

如今，排里又迎来一批新同志，“努力奔跑是最美姿态。”第一次排务会上，我将这句话送给他们，也送给自己。

(胡广泉、张齐宁整理)

国防大学教学能力竞赛结束一周后，单魁依旧没有走出兴奋的状态。

单魁是国防大学教育训练部教务处参谋。今年初，他从一线部队选调到国防大学工作，接手的第一个重大任务，就是筹备组织全校教学能力竞赛。

在一线部队任职时，单魁组织过多次练兵比武活动，在他看来，二者有相同也有不同。相同的是，活动目的都是为了提升战斗力；不同的是，部队的训练比武是为了寻找战斗力生成的“最优解”，授课竞赛则是为了立起精

武课堂上的“好标杆”。

时针拨回到今年3月。为激发教员锐意进取、苦练内功、追求卓越的内在动力，推动教学理念、教学内容、教学模式创新发展，国防大学在全校教员中大力开展全员性岗位练兵。

近一年来，经过教研室、专业系、学院层层考核，49名教员和15个教学团队脱颖而出进入“决赛季”，齐聚红山口展开最终比拼。

课堂砺剑，比武淬火。初冬时节，一场关于国防大学“好课”标准的激烈角逐，就此拉开帷幕。

教学比武立起“好课”标准

侯晓明 本报特约记者 洪大鹏

讲得字正腔圆、有板有眼，不等于就是一堂好课

在总决赛的讲台上，某学院教授徐小刚显得自信从容。

徐小刚讲授的，是一场正在发生的地区战争战例课。与传统意义上“我讲你听”式的讲授不同，这次授课，学员是课堂上的主角。在导入近期刚刚发生的战例后，徐小刚引导学员在理解任务的基础上判断情况、拟制方案、定下决心，然后带着学员进行战例复盘和教学小结。

“从案例到实践再回到理论，突出战争设计、作战筹划、指挥控制等指挥员应强化训练的重点问题，教学设计一气呵成。”授课结束后，评委给徐小刚打出高分。

在该学院，徐小刚的授课一直受到指挥员班学员好评。日常交流中，他经常听到有些同事说：“为什么我的课堂上信息容量很大，情节设置得很用心，学员却不买账？”

在徐小刚看来，原因可能在于“没有把握住高级任职教育院校的‘教学规律’”。

徐小刚认为，这个规律，要求必须提高专业化水平，既要教授概念、理论、原则，更要在教练员指挥打仗和管理部队的流程、方法、要领上下功夫。

徐小刚的观点，恰恰反映了国防大学近年来教学改革一直倡导的方向。从2017年开始，大学推行“学讲研练考”教学模式，要求将“自学、讲授、研讨、练习、考核”5个教学环节进行一体化设计、综合运用，更加注重教练员指挥打仗的实际能力。

改变多年来习惯性的教学方式，说来容易，做起来难。这一教学模式推广之初，徐小刚也曾感到“水土不服”：“要对5个环节逐一进行精心设计，工作量不止翻了一倍。”

然而，越来越多来自学员的正向反馈，让徐小刚坚定了信心：“走这个路子是对的。”

去年底，在指挥员班《联合作战信息通信》课程中，4天半的教学时间内，“研”和“练”的比重占一半以上。在徐小刚和教学组同事们的引导下，学员们完成了多次班组研讨，还以指挥员的身份完成联合作战想定作业。

这门课程与过去相比，“研”的比重增加，“练”的难度加大，“考”的难度提高，但调查显示，学员们对教学的满意度反倒更高了。

“讲得字正腔圆、有板有眼，不等于就是一堂好课，关键在于教练员指挥现代战争、领导现代化建设和要项。”比武间隙，某学院副教授周铭浩也分享了自己的观点，“国防大学是培养高中级领导干部和联合作战人才的重要基地，课堂上



国防大学组织教员学员学习抗大精神。

黄旭祺

绝不能让学员停留在听着感动，想想激动，回到部队不知道怎么办。”

总决赛上，周铭浩的研练课《亚丁湾护航油料保障案例研究》让人眼前一亮。导入案例后，学员们要分成3个作业小组，分别以护航编队后勤保障组组长的身份解决某项保障难题。

键盘声响，数据直达。引入信息系统组织教学，是周铭浩参赛课题的一个重要特点。借助于计算辅助作业系统，学员及时测算出护航舰艇油料消耗、保障舰船输运用时等关键数据，还可以根据需要调取港口、油储、航道、运力等信息，以此提高决策的科学性。

“这种教学模式带来个性化、沉浸式的学习体验，能让学员的研究能力、思辨能力、创新能力和精算细算能力都得到更多锻炼。”评委对此给予好评。

与其说是一场大比武，不如说是一场大练兵

国防大学的“好课”标准，到底是什么？

参加教学比武的这几天，这个问题一直盘旋在某学院教授李显荣的脑海里。

李显荣的课被安排在比武第一天。但随后5天时间里，比武场上的角逐逐一牵动着他的目光：讲授课、演练课、班组研讨、辩论教学、案例教学、想定作业、现地教学……各种教学手段、教学方式在比武中一一呈现。

李显荣发现，尽管授课方式各不相同，但获得高分的选手，往往有一个共同点——授课内容和方式符合国防大学任职教育特点规律，注重构建由知到会的能力生成链条。

背后的奥妙，就体现在竞赛的评分标准和分值权重上——注重发挥学员主体作用、课堂研练氛围浓厚、具有较大讨论论容量、对抗训练强度大、各类教学资源运用合理……这些要素都被赋予相应分值。

“这些竞赛规则，如同一只‘看不见的手’，推动着教员们不仅要讲概念、讲思想，更要讲方法、讲要领；又如一道道标杆，倡导教员们创新、精讲、深研、多练，进而立起专业化教学的高标准。”李显荣说。

比武鸣金，教员们走出考场，复盘战局，有人欢喜有人忧。这次比武，某学院文职教员宋征尽管没有获得理想名次，然而挂在他脸上的，始终是收获的喜悦。

“这次教学能力竞赛，与其说是一场大比武，不如说是一场大练兵。”在宋征看来，这场从年初就展开的教学能力竞赛，是一场以“比”促“练”、以“练”为主的群众性练兵活动。

今年3月，收到大学比武的通知后，宋征所在学院按照“人人参与、全员练兵”的原则要求，迅速制订了学院层面的教学比武方案，要求每名教员都要登台讲一堂自己的“拿手之作”。

从教研室的岗位练兵，到专业系的评比推荐，再从学院层面的激烈比武

“突出重围”，宋征最终登上决赛舞台。

来大学参加决赛前，宋征给自己定位两种角色——考生和学生。“如果我们眼睛只盯着奖牌，那这次竞赛所达到的练兵效果无疑会大打折扣。”宋征说。

“在相互比拼中拓展视野、开阔思路。”那几天，宋征一有空就找其他教员交流探讨，博采众长，拜师学艺。他翻阅记得满满的笔记本说：“以前一些久攻未破的困惑，在这里或许能找到启发和答案。”

这次竞赛考核立起的风向标，在教员们那里也得到了印证。一周的比武时间里，参赛教员时常凑到一起，相互交流、取长补短。

看到这样的场景，该校教育训练部教务处长领导感触颇深：“这样就对了。这次教学竞赛的根本着眼点，不在于评选出一等奖，而是通过全员练兵和比武竞赛，系统总结和展示近年来大学教学改革成果，进一步深化高中级任职教育特点规律研究，鲜明立起大学的‘好课’标准！”

聚力教战、集智研战，既评优胜，更育新人

走上大比武的讲台，某学院年轻教员陈鑫长长呼出一口气。

面对高手如林的参赛选手，作为此次教学能力竞赛决赛选手中年龄最小的一位，陈鑫一开始并没有想过自己能 and 团队一起走这么远。

竞赛场上比拼军事技能

本报特约通讯员 倪帅 通讯员 江昭奕



参赛学员进行橡皮艇救援赛。

江昭奕摄

冷风吹来，笼罩在龙子湖湖面的薄雾被迅速吹散。随着发令枪响，海军士官学校军事技能对抗赛拉开战幕，6个比赛项目的参赛学员在不同水域依次开赛。

“此次对抗赛是近年来规模最大、比赛项目设置最为复杂的一次。”该校

领导说，他们严格按照军士人才培养目标要求，构建实战化战场环境，科学设置水上项目竞赛和陆上突击项目竞赛，通过比赛进一步检验学员的军事素养和战斗作风。

水上的物标若隐若现，舢板激起片片浪花，男子舢板竞速赛正激烈进

行。6支舢板队排成一列，参赛学员快速划桨冲向远方，沿规定航道全力冲刺1000米。

450米处，3号舢板发力向2号舢板追去，两船互不相让。这不禁让拥有丰富舢板操作经验的学员周天远捏了一把汗。作为3号舢板能手，他不敢有丝毫松懈。

周天远稳稳地把舵，大声喊道：“前定位，注意后倒，稳住节奏，即将抵达往返位置，加把劲！”战友们顿时士气高涨，划桨手逐渐加快桨频，拉大差距，学员们快速作出调整，跟随他的节奏，齐声高呼：“一二，荡！调整呼吸！一二，荡！调整呼吸！”

汗珠浸透衣服，尽管身体进入极度疲惫状态，队员们还是奋力划桨，冲向终点。

笛声响起，周天远所在队取得第一名。“团结一致，才能一往无前！”抵达终点的那一刻，周天远与战友们紧紧相拥。

与此同时，在另一水域，400米游泳障碍赛也在如火如荼展开。军士体育与共同教研室田佑勇教员介绍：“游泳障碍赛全程共400米，需要前后通过多个障碍物，这既是团体成员综合能力素质的比拼，也是对学员水上技能训练的重要检验，具有较强的实战性。”

风起波涌，水纹一圈圈荡开。参赛学员或潜水、或翻越、或冲刺，他们先后完成翻越圆木、潜水通过油污污染、绕浮标、通过水平梯等多个障碍项目比拼。

舢板竞速赛、舢板耐力赛、游泳障碍赛、橡皮艇救援赛……湖面上，学员们经历着不同类型的海上竞赛项目。学员胡柏瀚说：“赛场即战场，竞赛不仅让我们的军事技能提升，也让我们拥有了无惧风浪的勇气！”

随着裁判员一声令下，陆上突击项目竞赛正式开始。接到指令后，参赛学员携带武器装备，奔向目标地域。

这次比赛，从系室初赛到学院选拔，再到大学决赛，陈鑫光讲稿和教案就经历12次“改头换面”——2次“改头”是更换题目，10次“换面”是对内容进行较大调整。

备赛期间，学院领导为陈鑫和其他参赛选手开了“绿灯”：选手可以调用院内一切教学资料和专家资源，所有跟课题相关的院内专家，可以随时请教；即便是外单位的“大咖”，只要选手提出要求，学院都会出面协调。

同事之间的指导帮带，让陈鑫有了“脱一层皮”的“痛苦”体验，更有“上了一个台阶”的成长快乐。

“这次练兵比武，打的是一场‘团体战’。一个选手登台亮相的背后，是一群战友的集体托举。”陈鑫说。

比武间隙，某学院副教授范汉杰也分享了相似的经历。他和团队报名参赛的课题是《联合作战政治工作》，为了帮助他们备赛，学院专门成立了一个小组，即便是同台竞技的“对手”，也同样毫无保留地给予意见建议。

临近比赛，范汉杰和团队成员开始封闭集训。让他特别感动的是，法治、党史、战备等不同专业方向教员也加入“后方支援团队”，从不同角度出谋划策。

最终，范汉杰团队拿下团队赛一等奖。“一人拾柴火不旺，众人拾柴火焰高。表面上看，教学比武个人赛比单个教员的实力，但背后比的是团队精神和团队支持。”范汉杰说。

比武前后，还有很多专家甘当幕后英雄。某学院教研室主任孙经国，2019年参加全军院校政治理论课教学岗位练兵比武优质课评选，一举获得第一名。

这次比武，孙经国没有以个人身份参赛，而是担任学院授课选手的“指导专家”。

进入下半年，各学院比武活动进入冲刺备战阶段，该学院组建了8个课题攻关小组，孙经国就是其中一位小组组长。他的小组里，既有名师，也有新人，“设立小组的目的，就是为了让新教员全程感受教学比武的氛围和标准，以此提高教学设计和课堂驾驭能力”。

那段时间，孙经国仿佛找回了自己当年的“备赛状态”——从确定讲课提纲到内容指导把关，哪怕是选手讲课时每一处细节表达、每一个神态手势，孙经国都给予悉心指导。

“这次比武既评优胜，更育新人。”在孙经国看来，在个人赛中，专门设置“45岁以上”和“45岁以下”两个组别，就是为了在提升全校教员教学能力的同时，打造人才梯队，让更多中青年教员崭露头角、脱颖而出。

“烟花万里丹山路，雏凤清于老凤声。”孙经国欣喜地看到，通过教学比武的磨炼，一批晓于实战、善于创新的后起之秀正在崛起，加速涌入名师方阵。