

持续提供军事援助,不断突破和平宪法——

# 日本妄图拉拢菲律宾搅动地区局势

■ 华丹 汪泽焱 杨静



上图:日本援助菲律宾的MRRV-9702号巡逻舰。

左图:日本援助菲律宾的FPS-3ME雷达系统。

本版图片均为资料图片



南海岛礁争端,搅乱南海和平局势,遏制周边国家崛起势头。同时,在日本看来,一旦台海“有事”,菲律宾可利用其地理优势成为遏制周边国家集结军力的根据地,拱卫日本联合舰队的南翼防线,甚至封锁巴士海峡以阻止对手前出至西太平洋。

从菲律宾角度来看,与日本强化军事合作也有自身的动机。一方面,菲律宾可以借机引入相关装备,为自己在南海的冒险行径壮胆;另一方面,菲律宾与美国本就是军事同盟,日菲军事勾连的不断加深,或多或少都带有随美国起舞围堵中国的意图。与日本签订《互惠准入协定》后,可以在此基础上推动构建美日菲军事同盟。但是,菲律宾这种行径无异于“引狼入室”,只会让自己被更加牢固地绑在美国的战车上。

## 挑动紧张破坏和平

地区和平需要相关国家共同维护,但日本顽固坚持零和对抗思维,罔顾事实抹黑炒作周边国家正常的军力建设和军事活动,同菲律宾强化军事勾连,挑动军事对抗,给地区和平稳定带来严峻挑战。

一方面,增加了菲律宾在南海问题上进行军事冒险的可能性。菲律宾总统马科斯上台后不久即与美国达成协议,同意将驻菲律宾美军基地由4处增至9处。近来,菲方船只无视中方一再劝阻和警告,执意在我南海岛礁侵权挑衅、制造事端,菲海警船甚至以危险方式故意穿越正常航行的中国海警舰艇。菲方的这种行径,给域外大国挑拨是非、误导国际舆论提供了可乘之机。

另一方面,给日本突破和平宪法提供了更多机会。近年来,日本通过武器出口、海外练兵等方式扩大海外影响,并借机获取相关国家的支持。同菲律宾的军事勾连,有助于宣示日本作为“政治军事大国”的影响力,最终为实现国家与国防“正常化”奠基铺路。日菲《互惠准入协定》签署生效后,日本可能在菲律宾轮换派驻海空自卫队,利用与东南亚国家的军事合作“借船出海”,实现其国家与国防“正常化”的野心,给地区局势增添不确定性。

双方启动《互惠准入协定》谈判一事更加值得关注。此前,美国同菲律宾签订过《访问部队协定》。日本同菲律宾签订《互惠准入协定》后,日本自卫队可以部署到菲律宾,为其配合美国“印太战略”、搅乱南海局势找到新的立足点。

## 居心叵测各有所图

日本和菲律宾在军事上不断走近,背后也各有图谋。

在分析人士看来,日本设立“政府安全保障能力强化支援”框架,一个重要的企图就是通过援助提高相关国家的海上安保实力,形成所谓的多边海上防线,从而增强日本在东海、南海乃至整个“印太”区域的介入能力。

日本《国家防卫战略》毫不掩饰地指出,周边大国已成为“前所未有的最大战略挑战”。近年来,日本自卫队重心向西南方向转移的趋势愈发明显。扶持菲律宾加强军力建设,既有助于弥补自卫队西南方向军力相对薄弱的短板,缓解美军从冲绳撤出部分兵力后导致的第一岛链兵力不足,也有助于进一步将菲律宾绑上战车,继而怂恿其挑起

# 军情点评

## 德国将向立陶宛增派两个坦克营

**新闻事实:**据报道,德国将在2024年底前向立陶宛增派两个坦克营,与已经驻扎在当地的北约多国部队组成一个新的旅级战斗群。该战斗群预计最终有4000多名军事人员,计划于2025年组建完成。

**点评:**2016年7月,北约在拉脱维亚、立陶宛、爱沙尼亚和波兰部署常驻部队,以加强在中东欧地区的军事力量。俄乌冲突爆发后,北约继续加强在上述四国的兵力部署,并把营级部队扩大到旅级。德国此次在北约框架下向立陶宛增派两个坦克营并牵头组建新部队,再次表明北约持续巩固东扩成果的决心。德国日前发布的新防务指导方针,将俄罗斯视为德国及其欧洲盟友在和平与安全上面临的“主要长期威胁”,要求把德军打造成“欧洲防御支柱”,做好“应对战争的准备”。作为二战战败国,德国近年来不断扩军备战,除了劳民伤财不利于国内经济发展和民生改善外,势必会加剧俄德紧张关系,给欧洲安全带来负面影响。



德国军队将坦克运往立陶宛。

## 俄罗斯退出《欧洲常规武装力量条约》

**新闻事实:**11月7日,俄罗斯完成了退出《欧洲常规武装力量条约》的全部程序。同日,美国和北约也宣布正式暂停参与该条约,这标志着又一个维系欧洲安全与稳定的条约被废止。

**点评:**1990年,北约和华约组织签订的《欧洲常规武装力量条约》,对两大军事集团的各类常规兵器总量、核查方式等作出规定,长期被视为“欧洲安全基石”。华约解散和苏联解体后,1999年欧洲安全与合作组织首脑会议通过《欧洲常规武装力量条约修改协议》,俄罗斯2004年批准该协议,但北约成员国一直未批准。俄罗斯2007年宣布暂停履约,今年选择退约,也实属无奈之举。按照俄方的说法,相关机制已名存实亡,退出责任不在俄方。近年来,随着国际安全形势的不断变化,美欧与俄罗斯的安全互信严重削弱,多个军事安全领域的条约和协议相继被废止,在国际军控领域形成了一个又一个“真空”,给欧洲乃至全球安全局势带来持续冲击。



北约在俄罗斯边境附近举行海上演习。

## 伊朗举行大规模军事演习

**新闻事实:**10月27日,伊朗军队在伊朗中部伊斯法罕省举行代号“力量-1402”的大规模演习。此次演习为期两天,4支作战部队参加,动用了坦克、导弹与无人机等装备,旨在检验部队的战备状态和作战能力。

**点评:**伊朗此次军演,正值以色列在巴勒斯坦加沙地带展开地面作战行动,演习地点不在波斯湾附近,而是在伊朗中部伊斯法罕省,时机和地点的选择针对性很强。新一轮巴以冲突爆发后,伊朗虽然声明与哈马斯发动袭击没有任何联系,但外界有观点认为,事发后真主党、胡塞武装等对以色列的袭击背后,隐约有伊朗的影子。伊朗还多次警告以色列不要在加沙地带发动地面进攻。伊朗最高领袖哈梅内伊更是呼吁以色列在加沙地带杀害人民的“罪行”。美国将航母战斗群部署到地中海、红海和波斯湾附近,一个重要目的就是威慑伊朗等国不要军事介入巴以冲突。在此背景下,伊朗举行大规模军事演习,不仅是要检验其军队作战能力,也是在向美国示强。



伊朗陆军齐射多管火箭炮。

(点评专家:滕建群,湖南师范大学外交研究中心主任)

## 军眼聚焦

11月3日至4日,日本首相岸田文雄访问菲律宾,与菲总统马科斯举行会晤,双方确认将启动《互惠准入协定》谈判。

有分析人士指出,该协定一旦签署,就意味着日菲可在对方领土相互部署武装力量,日本自卫队也将同菲军实施大规模、融合性强的联合军演或其他军事行动。日菲不断加强军事勾连,将对地区安全形势产生一系列负面影响。

## 相互勾连动作不断

岸田文雄访菲律宾前一天,日本防卫省发布消息称,日本决定根据“政府安全保障能力强化支援”框架,向菲律宾提供海岸监视雷达等装备,以提升菲律宾军队的“海域态势感知”能力,其中协议中的4座雷达已有1座于10月交付,剩下3座最后交付期限是2025年底。

“政府安全保障能力强化支援”框

架,是日本去年年底公布的《国家安全保障战略》中的重要内容,意在通过向拥有“共同价值观”的他国军队无偿提供军事装备以及帮助对方完善相关基础设施,支持受援国提高军事能力和安保水平。此次向菲律宾提供防卫装备,是日本在这一框架下的首次对外援助。在日本2023财年预算中,被列为援助对象的还有马来西亚、孟加拉国和斐济。明年援助对象还将扩大至越南、印尼、吉布提等国。有分析认为,此举表明日本的对外援助,正从侧重非军事领域的“政府开发援助”,向侧重提升受援国安保能力的“政府安全保障能力强化支援”转变。

事实上,日本与菲律宾的军事勾连并非始于今日。日本前首相安倍晋三在任期间,日本就曾向菲律宾赠送数艘二手巡逻艇,并帮助其培训海上警备人员。2022年4月,两国在东京召开首次外长防长“2+2”会谈,就派遣自卫队赴菲律宾开展救灾行动等事项达成协议。按照日本防卫省的消息,除提供雷达之外,日本还准备向菲律宾免费提供一批小型警备艇,未来还有可能追加提供大型巡逻船。这种为菲军“输血”补短板的做法,实际上是想让菲律宾充当对抗周边国家的“急先锋”。

# 军费“达标”,北约各国为何步调不一

■ 许海云

## 军眼观察

意大利国防部长克罗塞托日前表示,意大利不可能按照北约的要求,在2024年实现将军费开支增加到占国内生产总值(GDP)2%的目标。即使到2028年也很困难。根据北约的估计,意大利今年的军费开支将相当于该国GDP的1.46%。这一比例明年和年后将相继降至1.38%和1.26%。

在北约内部,像意大利这样的情况并非孤例。去年仅有美国、英国、波兰等6个国家达标。按照北约原来的设想,到2024年预计至少19个成员国达标。现在看来,要实现这样的目标显然并不现实。美欧双方围绕军费开支问题的分歧,只怕会越来越深。

欧洲盟国军费开支不达标并非新问题,自北约创建后就一直存在。

北约在冷战时期形成的中心—边缘结构,一直延续至今。在这个结构中,美国位于联盟中心,不仅主导北约的决策与行动,也承担了北约60%到70%的军事支出,欧洲国家则处于边缘和从属地位。在冷战结束后,这种格局虽有所调整,但未有根本性改变。特朗普政府时期,美国曾强烈主张欧洲盟国增加军费开支,甚至不惜以退出北约相威胁。一些欧洲国家却认为,这样的安排虽然在政治利益方面付出一定代价,但可以通过“搭便车”来确保自身的经济与安全利益。在这种依赖心理作用之下,这些欧洲国家或故意拖延时间,或打模糊牌,宁愿忍受美国的持续责难也不愿意实质性增加军费。

冷战结束后,国际安全形势整体趋向缓和,和平与发展成为时代大势,欧洲国家缺乏增加军费的内在动力,员额削减、装备老化是许多欧洲

国家军队的常态。近年来,欧洲大多数国家均面临政治极化、经济增长乏力、福利难以维系、难民与非法移民增加、社会持续分化对立等问题,无法将更多财力投入到军事领域。虽然俄乌冲突刺激了一部分欧洲国家增加军费,但除了波兰与波罗的海三国等少数国家外,多数北约成员国对增加军费缺乏足够的热情。面对美国的压力,要么沉默以对,要么就是口惠而实不至,既不愿牺牲自身的经济而实不至,也不愿牺牲自身的经济而实不至,既不愿牺牲自身的经济而实不至,也不愿牺牲自身的经济而实不至。

对美国的质疑,也是一些欧洲国家拒绝增加军费的重要原因。美欧虽是盟友,近年来却齟齬不断。从“北约东扩”引发地缘政治危机,到欧洲公司被制裁打压,再到欧洲多国领导人遭

到无差别监视监听,意识到自身利益受损的欧洲正与美国日益疏远,法国总统马克龙甚至发出“欧洲已经不再天真”的感叹。俄乌冲突爆发后,欧洲能源价格飙升,美国却借机倒卖油气牟利。美国种种做法均令许多欧洲国家心生不满。

此外,北约军事建设与欧洲独立防务之间也存在较大矛盾。当今世界早已不是冷战的世界。然而,作为冷战产物,北约依旧抱持零和博弈、对抗思维,这与许多欧洲国家的利益并不相符。近年来,在国际格局深刻变革和乌克兰危机延宕不休的大背景下,部分欧洲政治家正在反思遭受侵蚀的欧洲主权,主张欧洲防务自主的声音越发高涨。以法国为代表的欧洲多国,希望将其军事与财政资源更多投入欧洲独立防务建设,势必会对增加北约军事投入形成羁绊。

美国和欧洲盟友围绕军费投入的博弈,一定程度上折射出北约自身存在的方向感和方向感问题。如果北约不改变以邻为壑的安全战略,不放弃带有单边、利己以及冒险色彩的霸权政策,不从根本上改善欧洲安全环境,就不得不持续加码军费开支。届时欧美双方围绕北约军事开支的争端不仅会持续,甚至还会升级。(作者单位:中国人民大学历史学院)