

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

锻造制胜未来的联合作战指挥人才

■张长生

引 言 联合作战指挥人才,是打赢未来战争的关键要素。军队院校应发挥主渠道作用,锚定如期实现建军一百年奋斗目标,紧盯科技之变、战争之变、对手之变,以等不得、慢不得的紧迫感,加速培养可堪大任的胜战之才,夯实备战打仗的人才基础。

深度涵养忠诚果敢的思想底蕴

未来战争,围绕攻心夺志的斗争将更加激烈,铸魂与蛀魂、固根与毁根的殊死较量一刻也不停歇,必须从思想上政治上培养忠诚果敢的联合作战指挥人才,确保人民军队绝对忠诚于党和人民。

强化思想政治引领。一支军队,打事不过硬一打就垮,政治不过硬不扛垮。军队院校任何时候都要把政治建设摆在首位,坚持紧贴联合作战指挥人才特点,以理论精讲、问题研讨、热点辨析等多种形式,学习掌握习近平强军思想科学体系及蕴含的道理学理哲理,做到知其言更知其义、知其然更知其所以然。坚持奔着现实问题和活思想抓教育引导,联系新时代强军事业伟大成就,充分运用红色教育资源,把鲜活的思想讲鲜活、把彻底的理论讲彻底,增进对习近平强军思想的政治认同、思想认同、理论认同、情感认同,更内在更自觉地增进向心凝聚、巩固忠诚信仰。

强化战斗精神培育。我军历来是打精气神的,以敢打敢拼闻名于世。未来战争兵战和心战相互交织、深度融合,战斗精神仍是我军制胜强敌的重要法宝。为此,要加强安全形势教育,高度警惕国家被侵略、被颠覆、被分裂的危险,做好随时指挥、带兵打仗的准备。加强战争制胜规律研究,认清未来战争的义和利在我们这一边,增强斗争主动性,在斗争中把我们的政治优势和制度优势充分发挥出来。加强综合培育滋养,把有形的军事训练与无形的战斗精神训练融合起来,把对手说强、把情况说真、把困难说足,磨炼不畏强敌、敢于战斗的作风,涵养坚决斗争、奋战到底的勇气,运筹帷幄、战之必胜的底气,横刀立马、舍我其谁的胆气。

强化联合文化培塑。文化是提升人才素质的软实力,锻造联合作战指挥

人才更需要联合文化全过程滋养。应注重筑牢联合价值理念,通过作战理论研究、联合演训实践等形式,认清深度联合才能形成整体作战能力,使联合制胜观念深入人心。培养联合思维习惯,实行军兵种学员混合编班,打造独具特色的联合文化景观带、宣传窗、标识旗,在潜移默化中涵养联合思维。构建联合知识体系,开设军种预修课、联合必修课程、在线自修课,举办军种文化节、联合作战讲坛等,为增强联合意识和联合自觉夯实知识基础。

加快提高联战联胜的核心能力

未来战争是改变现有认知思维和传统作战规则的混合战、智能战、整体战,对联合作战指挥人才能力素质提出了更高要求。军队院校应深刻把握未来战争特点和规律,用新的理念、新的视野、新的方法、新的标准,打通从院校到部队、从课堂到战场的链路,加快培养懂作战、善指挥、会联合的胜战人才。

提升战略思维层次。战略思维体现为对全局、长远、复杂问题进行谋划的思考方式及水平。针对未来战争政治性、敏感性显著增强的特点,加强对马克思主义军事观和方法论的理解把握,强化政治意识、大局意识、号令意识,善于着眼国家政治外交大局和国家安全战略全局筹划军事行动。针对未来战争全领域博弈、多要素联动的特点,强化对巩固提高一体化国家战略体系和能力的理解把握,增强军事手段和非军事手段综合运用、多战线多领域斗争有机配合的战略意识。针对未来战争特点,强化对全局的理解把握,增强积极进娶取势、多方协调联动的战略视野和全局思维。

锤炼联合指挥硬功。军队能不能打仗,能不能打胜仗,指挥是一个决定性因素。要突出作战对手研究,学习掌握对手的作战思想、作战体系、作战指挥等,找准其关节点和强弱点,把未来

“和谁打仗、在哪打仗、打什么仗”等问题搞清楚,不断提高知敌料敌能力。突出联合指挥技能训练,学习了解联合指挥体系、指挥关系和指挥权责,熟练掌握指挥内容、指挥程序等,不断提高指挥业务能力。突出指挥谋略训练,依托兵棋推演和指挥信息系统,开展方案计划推演、战法行动验证、指挥对抗演训,不断提高组织指挥能力。

厚实现代科技素养。未来战争是以高技术手段为支撑的战争,愈发呈现高隐身破坏、高效能摧毁、高智能破袭、高速度打击等特点,联合作战指挥人才必须增强科技认知力、创新力、运用力。要突出新装备、新力量、新领域学习训练,强化新装备与传统装备、新力量与传统力量、新领域与传统领域融合运用和协同发力。突出“指挥员+科学家”联合攻关,发挥联合作战指挥员军事需求牵引、科学家科技认知的综合优势,以强强联合推动理技融合、战技结合,以融合创新撬动军事科技革命跨越发展。突出网络化、数据化、智能化手段运用,在“无战场”空间开展作战实验、作战评估、对抗演训,基于信息智能技术推动基地训练、模拟训练、网络训练向高层次发展,着力提升训练的强度、强度和质效。

激发创新应变能力。战争千古无同局。未来战争,战场态势瞬息万变、战机稍纵即逝,只有准确识变、科学应变、主动求变,才能掌握战场主动。为此,要加强思辨式研究,加大演训一线难点问题攻关,在充分预想和应对“意料之外”中培养创新求变的能力。在科学思辨中实现从实践到理论、从理论到实践的跃升。强化自由式对抗,构造课题场景、初始态势和对抗条件,开展无原案、无底案的自由对抗,让联合作战指挥人才在穷尽思维中创新和验证奇招妙招。跳出传统“摆好态势再开战”定式,多预想危局、难局、困局,在应对复杂严峻形势中学会因敌应变、运筹资源、落子活局,掌握指挥艺术活的灵魂。

聚力建强晓于实战的一流师资

育才由育师始。习主席强调,要“培养一批知晓现代战争的名师”。军队院校要坚持胸怀天下,以开放理念集聚和开发院内外、军内外、国内外的一流教学资源,以创新举措破解共性难题,以一流师资育一流人才。

加快教员队伍能力升级。制胜未来战争,要求军校教员必须适应新的体制编制、力量结构、作战模式。要建立上岗强能,定期开展教学能力专项集训、精品课程交流示范、岗位练兵比武竞赛等活动,在常态比学赶超中夯实教战的“硬功夫”。注重拓维换脑,积极创造条件,有计划地组织教员进行学历升级补短、部队代职补缺、参观科研院所补脑、走进高新企业补盲等,在多元感知发展变化中提升知战的“含新”一招。强化实践锤炼,组织教员骨干参加重大演训、难题攻关,嵌入指挥席位训练指挥,融入攻关团队研打仗,在深度参与和推动联建中练就胜战的“好底子”。

建强用好专职教官队伍。努力建设一支能教善战、梯次衔接、动态稳定的专职教官队伍,是拉近课堂与实践距离的重要一招。应注重实施个性化培养,采取“个人+组织”方式,为每名教官制订个性化培育方案,确保教官学起来有目标、搞研究有重点、上讲堂有底气。注重发挥实践性特长,将专职教官编入教学团队,重点承担实践类教学以及相关领域专业重点课题研究、演训指导等任务,推动理论讲授与实践作业有机融合,让授课更具战味、更有兵味。注重强化交互式交流,跨域组建“专职教官+专职教员”联合团队,开展联合授课、联合攻关、联合演训,通过共同备课、一体教研、联动作业,推进院校与部队了解对接,理论与实践结合转化,教员与教官互提高质量。

广聚各方优质教学资源。未来战争准备领域不断拓展、分工日趋复杂、知识急剧扩容,任何院校都不能凭一己之力包打天下,推动更高层次的联合开放育人势在必行。应强化外部专业支撑,遴选军地具有较深理论造诣、实践经验的行业领导和权威专家担任客座教授,常态推动高级指挥员、参与一线联演联训指挥员上讲台,聘请退役将领担纲领衔重要课题研究、重要教材编修、重要演训指导,让专业的人干专业的事。强化军地战略合作,与部队、军地科研院所、高新科技企业等建立合作机制,将顶尖团队、前沿技术和先进经验引入联合指挥教学科研,推动优质资源、教学成果顺畅流动和高效聚集。强化中外军事合作,融入国际军事交流合作体系,加强国际互访,推动内训外训平台互动交流,创建中外军事交流高端平台,在近距离了解学习外军中研练胜战之策。

(作者单位:国防大学联合作战学院)

群策集

实践证明,安全事故的发生既有偶然性也有必然性,稍不注意就会带来严重后果,要求我们必须重视做好风险防控工作。进一步树牢“为之于未,治之于未乱”的风险防控意识,强化“危险就在眼前、事故就在身边”的危机感紧迫感,主动培养“草摇叶响知鹿过、松风一起知虎来、一叶易色而知天下秋”的见微知著能力,遇有情况果敢采取有效手段、迅速斩断危险源,努力打好事故防范主动仗,掌握安全工作主动权。

“海恩法则”告诉人们,每一起严重事故背后,必然有29起轻微事故,300起事故先兆以及1000起事故隐患。预判风险是防范风险的前提,把握风险走向是赢得工作主动的关键。很多重大风险的猝然降临,并不是人手不够、能力不强、水平不行,而是思想麻痹、警惕性不高、安全监管不到位造成的。抓安全管理工作,要善于从事物的征兆和事故苗头中发现隐藏的重大风险,从小事中抓住问题的要害,从错综复杂的关系上探索规律,通过关口前移、风险防控等手段的实施,摀住问题的咽喉,使安全隐患起于萌又止于萌,降低事故发生的概率,努力把别人的教训变成自己的财富,真正做到“吃一堑,长一智”。

现实中,分析一些安全事故发生的原因,很多是风险防控意识不强造成的。有的是思想认识不到位,有的是工作警惕性不强,有的是安全措施不力,等等。归根到底,主要还是人的重视程度不够所致。事实上,安全风险意识强,有可能规避安全事故;安全风险意识弱,就可能为事故案件付出代价。当前,部队大项任务多、演训任务重,安全保障、人员管理、防范事故压力大,作为主抓安全工作的部门和个人,如果对一些事故苗头、案件诱因置若罔闻、置之不理,仍然以会代查、以罚代法,不能做到领导心中有“危”、机关脑中有“忧”、官兵眼中有“戒”,在安全风险防控上就谈不上早发现、早预防、早处置,就可能丧失安全风险防控的主动权,导致难以想象的严重后果。

抓部队安全管理,要在风险防控上当好安全风险的“吹哨人”。各级应严格落实管行业、管业务、管任务必须管安全的要求,无论是安全管理、预防犯罪,还是安全保密等,都要形成体系、一体推进。要抓关键人,掌握事故诱因规律,善于见微知著,从看似不起眼的倾向性问题入手,切实做到居安思危、警钟长鸣、举一反三,找出问题背后的原因,果断消除事故发生苗头。对单位清查不成功的因素,从落实中查找不落实的原因,从安全中查找不安全的隐患,通过下实功夫、真功夫、长功夫,以不解决问题不撒手、不清安全“零容忍”,把一人一事的思想工作做出质感、做出温度,切实打牢思想根基;要警惕和判治松、散、软

善于见微知著 剔除不安全隐患

程荣贵

问题,形成一级抓一级、一级管一级的工作闭环,常态落实安全教育和安全训练,不断提高广大官兵辨识风险、规避风险、化解风险的能力;要发扬求真务实的精神,从成功中查找不成功的因素,从落实中查找不落实的原因,从安全中查找不安全的隐患,通过下实功夫、真功夫、长功夫,以不解决问题不撒手、不清安全“零容忍”,把一人一事的思想工作做出质感、做出温度,切实打牢思想根基;要警惕和判治松、散、软

紧盯目标特点选“打法”

■尚鸿博

挑灯看剑

未来联合火力打击作战,面对防守方繁杂多元的打击目标,打击方通常可针对目标选择打击手段和武器弹药,形成多套打击方案。筛选方案时,打击方应紧盯目标特点,从特点入手、从特点解构、从特点突破,力争实现联合火力打击效益最大化。

集群目标重在体系剥离。现代战争是体系的对抗,各作战单元需要从体系中获取分发情报、行动指令和执行反馈。对广义的作战系统而言,指挥所、通信枢纽等都属于体系的敏感支撑点,此类目标被摧毁,敌方整个作战系统将陷入瘫痪。对小规模的集群目标,依旧可以从“小体系”入手,一是破坏其内部的支撑性平台;二是破坏其接入“大体系”的关键装备。在联合火力打击的筹划阶段,需实施广域侦察、认真遴选,仔细评估敌方集群目标的体系接口和内部节点,找准对应关键装备,周密筹划打击战法。

大型目标重在要害部位。打击一些大型面状、线状目标时,需要摸透目标要害部位。如机场这类动辄数千平方公里的面状目标,传统地毯式轰炸彻底破坏当然能解决问题,但简单粗暴,消耗太大。倘若找准要害部位,使用精确制导弹药实施打击,便可以用少得多的弹药消耗达成毁瘫目的。看似防护完备的大型目标都有其脆弱部位,在制订打击方案时应该做好目标

系统内部相互作用分析,结合仿真技术量化计算打击效能,对比评估得出最佳方案,不断提升打击大型目标的性价比。

固定目标重在弹药选择。战场上的一些重要固定目标往往自身具备较强的防护能力,或处于精兵利器的周密防护之下,打击此类目标的关键在于选择恰当的武器弹药。例如外军针对地下洞库目标开发的精确制导钻地炸弹,其战斗部对一般混凝土结构的穿透达到数十米;针对洞库内有生力量研制的燃料空气炸弹,爆炸后产生的爆裂波及高热无氧效能迅速杀伤有生力量。打击固定目标时,通常会综合考虑武器装备面对敌防护体系的突击突防能力,针对目标特点的摧毁杀伤能力,确保实现可靠突防、有效打击。

动态目标重在快反制动。现代战争,战场态势瞬息万变,武器装备的机动性隐身性较以往有长足进步,敌目标大大增多。如何破解快打快撤、机动伪装、全维隐身等技战术难题成为能否实施有效打击的关键。应该着力缩短“发现-识别-决策-打击-评估”这一线性流程,借助人工智能技术,在侦察端完成快速自主发现和识别流程;依托先进数学模型构建算法,在决策端实现多套方案制订及自动甄选评估;凭借长时巡弋等方法,在打击端实现近乎实时的敏捷攻击;依托健全完备的全维实时侦察体系,在评估端作出详实的打击反馈。将整个打击流程缩短至动态目标的反应速度之上,方可实现“快反制动”,有效压制摧毁敌动态目标。

科学把握“知”的内涵

■李增山

关键,制敌是目标,制敌之道是方法手段,知己、知敌、制敌三者是对立统一的有机整体。

“知敌”的三个层次

战略战役战术是军事斗争的三个层次,知敌也应该从这三个层面去把握。这既是“知”的本质要求,也是战略战役战术相互联系内在逻辑的必然要求。战略是全局整体策略,决定战役战术的发展走向;战役战术是实现战略的环节手段,服务支撑战略的实现。不研究把握战略指导、战略意图,就无法搞清其行动的目的、原因和“来龙去脉”,对战役战术的研究就失去了根本。同理,只注重研究战略问题,而忽略战役战术思想和战术行动的研究,就很难拿出实在管用接地气的制敌之策。开展敌情研究,既要把握敌战略考量,又要紧盯其战役布势及任务部队行动方式,使战略战役战术研究融为一体、互为支撑,确保研究成果的系统性和整体性。除了突出敌情策略、作战概念、作战条令等研究外,还应重视对敌技术装备进行研究。要善于从装备技术角度开展对敌研究,搞清楚装备体系构成、装备技术运用、颠覆性技术发展等情况,着力把技术因素对其战略决策、战役构想和作战行动的支撑搞清楚,把其发展装备技术背后的作战需求以及对作战概念的牵引影响搞清楚,把其装备技术的运用特点规律及弱点死穴搞清楚。

“知制敌之道”的三个方面

制敌,就是针对敌人创新我之战法建设法,拿出抗御制衡敌之对策。对敌研究中的制敌属于对策研究,包括抗衡、借鉴和建设三种类型。抗衡,就是如何战胜他,提出采取什么手段打击他;借鉴,就是如何为我所用,研究其可供我学习借鉴的先进作战理念、作战手段与管理保障方式等内容;建设,就是如何提高我之作战能力,提出我战建备改进加强的方法路径。一是抗衡之策应突出对抗性。强化环境意识,立足与强敌正面对抗,复杂环境作战、高强度对抗探索制敌之策,防止重静态研究、轻博弈分析,重单向研究、轻敌我对比等倾向,避免僵化简单、一厢情愿。强化敌情意识,坚持拿敌练兵,全面真实设置敌情,把对手摆进来,紧盯对手研拟作战方案,紧贴方案细化任务,紧跟任务确定能力需求,提高研究成果的针对性和实用性。强化科学意识,将敌情专家与我情专家捆绑作业开展对抗式研究,通过构造典型场景、敌我对比推演、反复推演评估等,提升制敌之策的科学性和可行性。二是借鉴之策应突出先进性。注重向对手学习,取其之长补己之短。要善于发现对

手在作战研究中的优势和先进性,以其先进的作战理念和思想为参照,在学习借鉴中丰富和发展我之作战理论,做到“师夷长技以制夷”。要高度重视推进无人化智能化军事应用的发展动向,紧盯科技之变、战争之变、对手之变,把握学习借鉴的核心关键,突出大数据、云计算和人工智能等技术运用,为提升我军战斗力提供支撑。要坚持长期持续跟踪研究,强化辩证思维、综合分析,力避敌“创新陷阱”,努力把碎片化、片面性认识变成系统化科学性认知。三是建设之法应突出针对性。我军建设的主体是我,客体仍然是我,因而建设之法的提出应建立在我现实实力的基础之上,必须全方位了解我方强项和弱项,找出我之能力差距,提出我避强击虚之法和建设发展之术,坚决摒弃既不对敌特点弱点,也不结合我方实际的无效研究。要针对研究中存在的缺乏体系作战理念等问题,聘请跨专业、跨领域的专家加入支撑团队,开展协作攻关。要着眼未来作战需求,把以敌为靶的建设规划和拿破战争的训练体系设计好,跳出传统作战思维,固守练兵方式,盯着破击敌方体系节点建,瞄着集中优势对敌弱点建,本着“你打你的,我打我的”策略运用建,建强慑敌之剑,筑牢胜战之基,牢牢把握决战决胜主动权。

探寻中国兵法制胜之道 ①