

全面加强军事治理

坚持和完善中国特色社会主义军事制度

■张春乐 余扬 曹洪霖

引言

中国特色社会主义军事制度,是中国特色社会主义制度的重要组成部分,集中体现了我军的特点和优势,是实现党在新时代的强军目标、全面建成世界一流军队的根本制度保障。坚持和完善中国特色社会主义军事制度,是事关党长期执政、国家长治久安、人民幸福安康的重大理论与实践问题。

毫不动摇坚持和巩固中国特色社会主义军事制度

中国特色社会主义军事制度的形成是一个长期的历史过程,历经艰辛曲折、来之不易。它是我们党坚持以马克思主义为指导,领导人民军队经过长期实践探索逐步建立和发展起来的,有着深厚的历史渊源和坚实的实践基础。我们必须倍加珍惜,毫不动摇地坚持。

坚持习近平强军思想的科学指引。习近平强军思想是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分,是我们党不懈探索中国特色强军之路形成的宝贵思想结晶,是加快国防和军队现代化、全面建设世界一流军队的根本遵循和行动纲领。在习近平强军思想指引下,我军正朝着全面建成世界一流军队迈进,着力解决制约国防和军队建设的体制性障碍、结构性矛盾、政策性问题,使中国特色社会主义军事制度体系得到革命性重塑。因此,毫不动摇坚持和巩固中国特色社会主义军事制度的首要前提,是坚持习近平强军思想的科学指引。

坚定中国特色社会主义军事制度自信。回顾人民军队96年的奋斗历程,在党的坚强领导下,人民军队从无到有,从小到大,从弱到强,取得了一个又一个辉煌胜利,为中国人民站起来、富起来、强起来建立了不朽的功勋。一条根本的经验就是始终不渝坚持党对军队的绝对领导制度,确保枪杆子牢牢掌握在党和人民手中。我们必须从历史与现实、理论与实践的结合上,充分认识把握党对军队绝对领导制度的重要性、必然性和科学性,不断增强中国特色社会主义军事制度自信。

巩固增进中国特色社会主义军事制度的显著优势。中国特色社会主义制度最大的优势是中国共产党领导,中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党领导。党的十九届四中全会

强调:“坚持党指挥枪,确保人民军队绝对忠诚于党和人民,有力保障国家主权、安全、发展利益的显著优势”。习主席指出:“党对军队的绝对领导是中国特色社会主义的本质特征,是党和国家的重要政治优势,是人民军队的建军之本、强军之魂。”这些重要表述中的“本质特征”“最大优势”“重要政治优势”,都是从军事视角透视党的领导这一制度而得出的结论。实践证明,坚持党对军队的绝对领导具有无可比拟的先进性,必须不断巩固加强。

与时俱进完善和发展中国特色社会主义军事制度

中国特色社会主义进入新时代,习主席指出,“当前我国安全形势不确定性较大,全军要统筹好建设和备战关系,做好随时应对各种复杂困难局面的准备”。新使命新任务,要求我们必须不断完善发展中国特色社会主义军事制度体系。

适应国家由大向强发展新阶段。从历史来看,新发展阶段是我们党带领人民迎来从站起来、富起来到强起来历史性跨越的新阶段。坚持和完善中国特色社会主义军事制度必须适应国家由大向强发展新阶段,以制度威力的不断强化增强人民军队的威慑实力,以制度的完善加快军事理论现代化、军队组织形态现代化、军事人员现代化、武器装备现代化,提高捍卫国家主权、安全、发展利益战略能力,牢固树立战斗力这个唯一的根本的标准,把“能战方能止战,准备打才可能不必打”作为发展原则贯穿于制度的发展完善各领域、全过程。

适应战争形态加速演变新趋势。战争形态的演进与当代科学技术的发展密切相关。当前,战争形态主要表现为以网络与信息系统的标志的信息化战争形态,以算法与机器人为标志

的智能化战争形态,以非军事打击为标志的混合战争形态。战争目的从歼灭敌人为主转向瘫痪敌人为主,战争方式从军种对抗转向体系对抗,从军事打击扩大到非军事打击。要适应战争形态演变新趋势,军队建设、管理和作战行动必须更加科学化、体系化、精细化、法治化,运用系统观念对军队各方面进行依法严格规范,与时俱进完善符合现代战争形态发展规律、体现我军特色的制度体系,推进治理理念、机制、方法创新,不断提高中国特色社会主义军事制度的科学化、规范化、法治化水平,积极推进治军方式实现“三个根本性转变”。

适应军队使命任务拓展新要求。进入新时代,我军依据国家安全和发展战略要求,坚决履行党和人民赋予的使命任务,为巩固中国共产党领导和社会主义制度提供战略支撑,为捍卫国家主权、统一、领土完整提供战略支撑,为维护国家海外利益提供战略支撑,为促进世界和平与发展提供战略支撑。这就内在地要求中国特色社会主义军事制度的完善发展必须与提高军队打赢能力相适应,与提升军队应对复杂风险挑战能力相适应,与加快国防和军队现代化进程相适应。

严格遵守和执行中国特色社会主义军事制度

当前,在少数领导干部身上,制度执行仍然存在短板。有的人对制度缺乏敬畏,根本不按制度行事,甚至随意更改制度;有的人千方百计钻制度空子、打擦边球;有的人不敢也不愿遵守制度,极力逃避制度的约束和监管,等等。因此,必须强化制度执行力,加强对制度执行的监督,确保中国特色社会主义军事制度体系能够被严格遵守、有力执行。

树牢中国特色社会主义军事制度的尊崇意识。中国特色社会主义军事制度是党领导人民军队在长期军事实践探索中形成的科学制度体系。党的十九届六中全会通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,全面总结党的十八大以来在军事领域取得的历史性成就,强调“建设强大人民军队,首要的是毫不动摇坚持党对人民军队绝对领导的根本原则和制度,坚持人民军队最高领导权和指挥权属于党中央和中央军委,全面深入贯彻军委主席负责

制”。意识是行动的先导,只有牢固树立尊崇制度、敬畏制度的意识,才能使执行制度成为习惯。新征程上,坚持中国特色社会主义军事制度,首先必须认识到中国特色社会主义军事制度是党和人民共同意志的体现,维护制度就是维护党和人民共同意志的权威,执行制度就是实现党和人民共同意志,要自觉尊崇制度,严格执行制度,坚决维护制度,以制度律己,按制度办事。

强化中国特色社会主义军事制度的执行力度。制度执行是制度顺畅运行和真正发挥作用的前提条件。制度执行既需要领导干部、广大官兵内在的思想自觉,也离不开外在的有效监督。党的十八大以来,围绕实现党在新时代的强军目标、全面建成世界一流军队,党领导人民军队调整军委总部体制,健全全军兵种领导管理体制,构建严密的权力运行制约和监督体系,健全军事法治体系等,以制度的完善和发展不断开创国防和军队现代化建设新局面。强化中国特色社会主义军事制度的执行力,各级特别是高级干部要强化“四个意识”,带头讲政治、顾大局、守纪律、促改革、尽责任。要抓好责任落实,按照职能和任务分工强化政策制度拟制和落实工作,确保制度落到实处、执行到位。

增进中国特色社会主义军事制度的自觉维护。没有制度认知的思想自觉,就不会有制度执行的行动落实。在此意义上,增进制度的自觉维护,便成为提高中国特色社会主义军事制度执行力的题中应有之义。这就要求各级党委和领导干部、广大官兵要以高度的政治自觉和历史主动精神,增强制度意识,自觉维护制度的严肃性,守住“底线”不逾“红线”。要营造维护制度执行的制度文化,严格按制度办事,做到用制度规范言行,用制度管权、按制度办事、靠制度管人,防止制度成为“稻草人”和“橡皮筋”。要坚决同一切违背和损害制度严肃性和权威性的言行作斗争,形成自觉遵守和维护制度的良好风气。

制度更加成熟更加定型是一个动态过程,不可能一蹴而就,也不可能一劳永逸。坚持和完善中国特色社会主义军事制度既要确保已有制度体系得到坚决贯彻执行,又要随着军事实践发展而与时俱进,既不能过于理想化、急于求成,也不能盲目自满、固步自封,而是要不断革除体制机制弊端,让我们的制度成熟而持久。

(作者单位:军事科学院军事法法研究院)

群策集

近年来,战争算法受到人们的高度关注,成为军事及相关学界研究讨论的焦点和热点。有人甚至断言,战争算法或将改变未来战场的样式和规则,影响未来战争的进程和结局。

应该说,基于人工智能技术的战争算法,为运用数学方式对战争进行定性定量分析和科学辅助决策提供了崭新的方法和手段,由此提高了战争决策的科学性和稳定性。不仅如此,算法在精确制导武器中的关键赋能作用也更加突出,从坦克、装甲车的自动防护系统,到军用飞机的自主控制系统,再到防空反导武器的捕捉拦截系统,深度嵌入算法已成为现代主战武器装备的“标配”和“必配”。然而,自深度学习算法出现误判错误图像、外委配送系统算法存在“困困骑手”等错误后,人们对“算法缺陷”也开始重视起来。毫无疑问,战争算法在实际应用中存在着种种缺陷和偏差,并已的相关实践中频露端倪,应该引起我们的高度关注和切实警惕。

譬如,某些战争算法存在先天缺陷,容易产生与人们主观愿望相悖的不利结果。据资料显示,美军F-35战机拥有几千万条代码,严重依赖控制系统软件,在试验过程中曾出现100多个问题,几乎都与软件的算法高度关联。一旦算法无法适应武器装备的战术技术性能,或遇到垃圾数据影响而出现各种差错,或其本身存在某些漏洞,都极有可能导致武器装备无法正常运转,进而招致不堪设想的后果。故而,武器装备若不能克服和修补算法的各种缺陷,不仅会降低技战术融合的效果,而且影响战争行动的成败。

又如,“发现即摧毁”等现代战争的新样式新形态,要求以强大的战场态势感知能力作支撑,先敌感知态势,先敌发现目标,先敌实施打击。人工智能技术与大数据的深度融合,使得战争算法日益成为支撑战场态势感知的关键技术和重要载体,对态势预测、规律洞察、决策辅助等形成强大支持和推动作用。但是,一旦战争算法出现问题,嵌入作战控制系统中的算法软件就可能影响其建立自主性态势感知和认知建模,就不能再进行精确的海量数据分析处理,并将简单的逻辑计算跃升至自主的推理决策,就难以将微观“计算”有机有序有效地统一于宏观“算计”之中,最终降低战争算法的科学性和可靠性,影响战争决策的准确率和制胜率。

再如,战争算法系统的数据库输入与输出存在无法观测的“黑箱”空间,致使嵌入其中的人工智能容易与决策机构及人员产生分歧、无法协调一致而影响作战行动。从已知情况看,人工智能往往会产生独特而“合理”的算法偏差,且这种偏差还会在系统中层叠叠加,最终可能导致意想不到的结果。倘若一方作战人员进入一个有算法偏差的图像识别系统,通过成百上千张图片分析评估将敌方作战人员定位在某个非作战人员密集的区域,一旦攻击发生错误,后果不堪设想。尤须指出的是,人始终是战争胜

「算法缺陷」不可不察

■胡建新

负的决定性因素,过度夸大战争算法的作用,无益于发挥人在战争中的主导作用,并因此削弱人脑的运筹谋划功能。现代战争,战场情况千变万化,当遭遇算法本身无法应对的突发情况和意外局面时,只能依靠人来处置,需要人充分发挥其主观能动性。倘若软件就可能影响其建立自主性态势感知和认知建模,就不能再进行精确的海量数据分析处理,并将简单的逻辑计算跃升至自主的推理决策,就难以将微观“计算”有机有序有效地统一于宏观“算计”之中,最终降低战争算法的科学性和可靠性,影响战争决策的准确率和制胜率。

唯物辩证法告诉我们,一事物物越是在发挥重要作用,越是不能轻信其无所不能的神话,越是需要关注和洞悉它的各种缺陷和不足,进而一面通过发现其缺陷和不足而尽力避免错误,一面经过努力修补改进使其日臻完善。战争算法也一样,必须对其功能性能洞察入微,对其缺陷缺点进行纠错和改进,使之真正成为人工智能和指挥控制系统的核心要素和智能决策、智能指挥的关键环节——这也是打赢未来战争必须关注的战略制高点和制胜着力点。

智能化导弹“智”在哪里

■董文静 杜冰杰

挑灯看剑

智能化导弹是传统导弹与高精尖技术深度融合的新型装备,其系统在一定程度上能模仿或代替人的思维,可对外界信息进行分析和处理,实现智能打击的效果。

多源信息融合感知态势。智能化导弹采用人工智能技术,对未知目标与复杂环境进行认知处理,利用信息融合手段将多源信息进行高效融合,使系统对环境形成动态全局认知,完成探测、跟踪、识别等任务。

自适应动态自主决策。智能化导弹以战场态势感知、数据融合等作为基础,对战场信息进行全方位判断、预测,自主形成作战方案,并根据战场态势变化随时调整方案,自适应动态地作出智能化最优决策,实现在线任务重规划,规避不利、应对突发;还能够自主诊断故障、自动修复等,做到了真正意义上的“发射后不管”。

弹载数据支撑智能控制。智能化导弹通过弹载计算机分析导弹内外环境情况后,能制订相应的控制策略,有针对性地调整导弹飞行状

态,能实现对复杂动态环境中导弹作战全程的智能化控制。此外,智能化导弹还能够在接受智能决策系统指令后重新确定打击目标,或是根据上发弹的打击效果,判断是否进行补充打击或更改打击目标,通过“吃一堑、长一智”达成最优打击。

装备群分布式战术协同。智能化导弹自主协同和融合决策技术,可实现导弹群体的数据共享和信息交互。导弹间、导弹-平台间采用信息共享与融合途径,执行联合精确打击任务时,弹群具备自组织、自通信、自决策、自飞行的智能特性,可有效提升导弹作战系统综合攻防能力。

敏捷机动实现全程突防。面对复杂多变的战场环境,提升导弹的抗扰能力和突防能力非常关键。智能化导弹能克服战场地理、气象与电磁环境等带来的不利影响,阻断敌方干扰和欺骗,完成复杂战场环境中的目标打击任务。通常采取基于智能技术发展的敏捷飞行形式,通过在线任务重规划能力,实现机动躲避敌方重重拦截;依靠智能探测感知系统中的海量数据库和战场即时信息,敏锐感知攻防态势,及时采取针对性突防策略,以主动突防提升导弹全程突防能力。

观点争鸣

●既要力戒“蓝军”部署全景呈现,把作战对手是谁、在哪里、有哪些兵力全盘托出;又要力戒“蓝军”企图一目了然,把作战对手想干什么、怎么干交代得一清二楚

战术训练重在设计。敌情设计是战术训练设计的重点,旨在为受训者提供“陪练”,使受训者了解对手、熟悉对手,与对手展开真抗实练。敌情设计质量影响战术训练水平,只有把作战对手设真、设像,才能增强战术训练的逼真度。从方法论角度看,在敌情设计中,应按照实战标准锤炼真功夫,努力做到“四忌”。

忌一览无余,力避敌情设计透明化

当前,虽然先进侦察技术不断发展,但是采取各种手段隐瞒真像、隐蔽企图仍是战争对抗双方的首选。战场“迷雾”永远存在,“山那边”的情况依旧难以准确把握。这就要求在组织战术训练时,应充分考虑战场的复杂性、敌情的迷惑性,力戒敌情设计一味追求单向透明。既要力戒“蓝军”部署全景呈现,把作战对手是谁、在哪里、有哪些兵力全盘

战术训练中敌情设计“四忌”

■李晓峰 王云宪

托出;又要力戒“蓝军”企图一目了然,把作战对手想干什么、怎么干交代得一清二楚。否则,就会导致受训者无需进行战场情报信息搜集和情况分析判断,便可得出敌情判断结论,从而人为降低训练难度。为此,组训者在设计敌情时,应结合作战对手的作战原则,给受训者提供大量真伪并存的表象信息,迫使其通过多种手段获取敌情,分析判断敌方真实作战部署和作战企图,提升情报侦察能力和分析判断能力。

忌一厢情愿,力避敌情设计臆想化

作战是敌对双方的较量,不是任何一方的“独角戏”。这就要求在组织战术训练时,既要考虑红方实际,也要考虑蓝方实情,克服敌情设计时不切实际的主观臆想。要克服按照“红军”的作战理论设计“蓝军”的情况,仅从己方角度出发,按照己方的思维习惯设计对方企图,把自己想的当成是对手想的,而不是从作战对手角度思考、按作战对手战思想设计,使受训者在训练场上“见到”的对手往往似曾相识,“红蓝对抗”就变成了“红红对抗”。此外,还要克服按照有利于“红军”的作战态势设计“蓝军”的现象,过多考虑“红军”的感受,把“蓝军”设小了、设弱了。比如,在“蓝军”兵力设计上,未按战力均衡原则

进行战斗力指数精确计算;在“蓝军”部署设计上,将其放在不利地形上,使受训者无法与条件相当、战力相近之敌展开对抗。为此,组训者在设计敌情时应注意“换位思考”,切实按照“蓝军”的作战思想、战役战术和编制装备进行排兵布阵,设险设难,给受训者提供一个“真实”的对手。

忌一叶障目,力避敌情设计单一化

现代作战是体系与体系的对抗,每个单兵、武器平台、作战单元都不是“孤军奋战”,而是在作战体系支撑之下与敌对抗。这就要求在组织战术训练时,要进行关联性思考、体系化设计,以防将敌方设计成单打独斗。一是防止仅关注任务区域。只注重设计“红军”作战任务区域内的敌情,对任务区外可能提供支撑的敌方体系支撑力量考虑不够。二是防止仅关注单域行动。只注重设计当面之敌所在作战域情况,对其他相关作战域敌情设计不够。三是防止仅关注有形对手。对无形作战对手情况设计不够,对无形作战对手情况设计不够。否则,将导致受训者在训练过程中,眼睛只盯着战场局部,只管自己的“一亩三分地”,而不能放眼作战全局思考问题,进而影响受训者全局意识和体系思维的培养。为此,组训者在设计

敌情时,应从体系作战的角度出发,既要看到当面敌情,又要看到“背后”相关敌情,充分考虑当面之敌可能得到的体系支撑,以增强受训者运用体系与敌展开对抗的能力。

忌一成不变,力避敌情设计套路化

当今世界,军事科技日新月异,各国军队都在不断更新武器装备、调整体制编制、创新战法训法,都谋求能够“打一场让对手看不懂”的战争。这就要求在组织战术训练时,要更加关注未来作战的多样性、多变性,避免在设计敌情时千篇一律。一是避免作战方法设计僵化。把作战对手设计成编组固定、行动范围受限的“呆敌”,不能体现作战的机动性和灵活性。二是避免力量部署设计死板。把作战对手设计成编组固定、装备低劣的“弱敌”,不能及时体现作战对手发展变化。三是避免编制装备设计老旧。把作战对手设计成编制落后、装备低劣的“弱敌”,不能及时体现作战对手发展变化。否则,会导致受训者在战术训练时基本无需思考,便能轻而易举地找到对手破绽,拿出制胜之策,不利于培养受训者的识变应变能力与战法创新能力。为此,组训者应当紧盯科技之变、战争之变、对手之变,融入最新的作战研究成果,从而提高敌情设计的前瞻性和保真度。